

Rizikový profil pacientů s prodělanou ischemickou cévní mozkovou příhodou – analýza dat z registru IKTA

Risk Profile of Patients after Ischemic Stroke – Data Analysis from the IKTA Register

Souhrn

Úvod: Kardiovaskulární onemocnění jsou hlavní příčinou úmrtí v České republice. Od roku 1958 úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění klesá a snižuje se rovněž jejich incidence včetně incidence cévních mozkových příhod (CMP). Vyhodnocováním kombinované incidence CMP se u nás zjistilo vyšší procento recidiv než v ostatních zemích západní Evropy. Incidence je ovlivněna rizikovým profilem nemocných po CMP. Cílem této práce je zjistit procento výskytu hlavních rizikových faktorů nemocných (rizikový profil) po ischemické CMP v České republice, jež se může významně podílet na vysokém procentu recidiv CMP u nás. **Metody a výsledky:** V letech 2010 a 2011 bylo zadáno do registru IKTA celkem 15 880 pacientů z 13 center. Přítomnost rizikového faktoru (RF) se hodnotila podle anamnestických údajů nebo zjištěnou a opakovaně ověřenou laboratorní (i jinak měřitelnou) abnormalitou v průběhu hospitalizace na akutní CMP. Hodnotili jsme výskyt tří hlavních dobře definovatelných RF: hypertenze, dyslipidemie a diabetes mellitus (DM). Arteriální hypertenzi jsme v hodnoceném souboru zjistili v průměru v 86,2 %, následovala dyslipidemie (58,2 %). DM byl přítomen u 34,9 % pacientů. Tři a více RF mělo 80,7 % pacientů po CMP, nejčastější byla kombinace čtyř RF (20,5 %). **Závěr:** Procentuální výskyt RF u pacientů po ischemické CMP je v naší práci významně vyšší, než se uvádí v literatuře, a tento nepříznivý rizikový profil může být hlavní příčinou vyššího počtu recidiv CMP i vyšší incidence.

Abstract

Introduction: Cardiovascular disease is the main cause of death in the Czech Republic. From 1958, we observe a decrease in mortality from cardiovascular disease as well as reduced incidence, including the incidence of stroke. Analysis of combined incidence of ischemic stroke in our country showed higher proportion of recurrence than in other western European countries. The incidence is affected by a post-stroke patient risk profile. The aim of this research was to determine a proportion of patients with major risk of stroke (risk profile) in the Czech Republic. High incidence of risk factors might significantly contribute to high recurrence of stroke in our country. **Methods and results:** Total of 15,880 patients from 13 centers were entered into the IKTA register between 2010 and 2011. Risk factors (RF) were identified from anamnestic data, or based on abnormality detected and repeatedly verified with laboratory (or other) tests during hospitalization for acute stroke. We evaluated occurrence of three major well-definable RFs: hypertension, dyslipidemia and diabetes mellitus (DM). Arterial hypertension was identified in 86.2% of patients and was followed by dyslipidemia (58.2%). DM was present in 34.9% of patients. Three or more RFs were found in 80.7% of post-stroke patients, the most common was a combination of four RFs (20.5%). **Conclusion:** The incidence of RFs in patients after ischemic stroke in our study is significantly higher than that stated in the literature and this unfavorable risk profile may be the main cause of the high incidence of stroke and its recurrence.

Sběr a analýza dat registru je podpořena projektem „Vzdělávací síť iktových center“, registrační číslo projektu CZ.1.07/2.4.00/12.0046.
Podpořeno MZ ČR – RVO (FNBr, 65269705).

Autoři deklarují, že v souvislosti s předmětem studie nemají žádné komerční zájmy.
The authors declare they have no potential conflicts of interest concerning drugs, products, or services used in the study.

Redakční rada potvrzuje, že rukopis práce splnil ICMJE kritéria pro publikace zasílané do biomedicínských časopisů.

The Editorial Board declares that the manuscript met the ICMJE "uniform requirements" for biomedical papers.

Z. Kalita^{1,2}, P. Brabec¹,
J. Švancara¹, S. Vohánka³,
R. Jura³, R. Mikulík⁴, M. Kuliha⁵,
J. Neumann⁶, J. Rajner⁷,
M. Král⁸, J. Polívka⁹,
D. Václavík¹⁰, R. Taláb¹¹, J. Latta¹²,
O. Škoda¹³, M. Barteys¹⁴

¹ IBA MU, Brno

² Neurol. odd., Krajská nemocnice Tomáše Bati, a.s., Zlín

³ NK LF MU a FN Brno

⁴ NK LF MU a FN u sv. Anny v Brně

⁵ NK FN Ostrava

⁶ Neurol. odd., Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.

⁷ Neurol. odd., Městská nemocnice Ostrava

⁸ NK LF MU a FN Olomouc

⁹ NK LF UK a FN Plzeň

¹⁰ Neurol. odd., Vítkovická nemocnice a.s., Ostrava

¹¹ NK LF UK a FN Hradec Králové

¹² Neurol. odd., Pardubická krajská nemocnice, a.s.

¹³ Neurol. odd., Nemocnice Jihlava

¹⁴ Neurol. odd., Nemocnice Vyškov, příspěvková organizace

Přijato k recenzi: 25. 10. 2012

Přijato do tisku: 30. 11. 2012

Klíčová slova

rizikové faktory – rizikový profil – hypertenze – dyslipidemie – diabetes mellitus

Key words

risk factors – risk profile – hypertension – dyslipidemia – diabetes mellitus

Úvod

Rizikové faktory (RF) akutních cévních mozkových příhod (CMP, iktus) jsou všeobecně známy. Vedle vlivů životního stylu se konvenčně rozdělují na faktory ovlivnitelné a neovlivnitelné [1]. Optimální kompenzace ovlivnitelných RF je nejen nejdůležitější primární prevencí iktu [2], ale také důležitou prevencí recidivy CMP [3]. Riziko recidivy mozkového infarktu se udává v 5–15 % za rok [4] a podle současné literatury okolo 20 % ischemických CMP/rok jsou recidivy iktů [5]. Podle naší analýzy za roky 2010 a 2011 je procen-

tuální zastoupení recidiv CMP/rok téměř dvojnásobné [6].

Nejvýznamnějším RF pro vznik i recidivu iktu je hypertenze, následovaná kouřením a diabetem [7,8].

Cílem této studie je zjistit závažnost rizikového profilu nemocných po prodělané ischemické CMP (iCMP) v České republice, posoudit jeho význam pro možnost vysvětlení vyšší incidence recidiv u nás, a tak přispět k zlepšování sekundární prevence CMP. Vždyť podle statistických údajů WHO (World Health Organization) patří Česká republika mezi státy s nejvyšší

úmrtností na kardiovaskulární onemocnění [9].

Materiál a metodika

V této studii jsme analyzovali výskyt RF u pacientů s prodělanou iCMP, kteří byli anonymně zadáváni z jednotlivých center do národního registru CMP (IKTA) v letech 2010 a 2011. Údaje se zpracovávaly se souhlasem odpovědných pracovníků prvních 13 center, která do konce roku 2011 zadala nejvíce kompletních údajů. Celkem byla vyhodnocena data od 15 880 pacientů. V hodnoceném

Tab. 1. Počty rizikových faktorů podle center.

		Centrum													
		Celkem	FN Brno – Neurologická klinika	FN Olomouc – Neurologická klinika	FN Ostrava – Neurologická klinika	FN Plzeň – Neurologická klinika	FN Hradec Králové – Neurologická klinika	FN u sv. Anny v Brně – Neurologická klinika	Chomutov – Neurologické odd.	Jihlava – Neurologické odd.	KN Pardubice – Neurologické odd.	Městská nemocnice Ostrava – Neurologické odd.	Vítkovická nem. a.s. – Neurologické odd.	Vyškov – Neurologické odd.	Zlín – Neurologické odd.
n (pacienti)		15 880	1 821	1 062	1 639	1 027	1 063	1 779	1 250	908	837	1 107	1 068	738	1 581
počet rizikových faktorů (spojitě) průměr (95% IS)		4,20 (4,17–4,23)	4,99 (4,90–5,07)	3,88 (3,77–4,00)	3,47 (3,38–3,55)	4,67 (4,56–4,79)	4,34 (4,21–4,46)	3,66 (3,58–3,74)	4,32 (4,21–4,42)	3,87 (3,75–3,98)	4,10 (3,97–4,22)	4,74 (4,61–4,87)	3,96 (3,85–4,06)	4,21 (4,08–4,34)	4,40 (4,31–4,48)
Počet rizikových faktorů (kategorické)	žádný	152 (1,0 %)	15 (0,8 %)	24 (2,3 %)	19 (1,3 %)	2 (0,2 %)	5 (0,5 %)	26 (1,5 %)	9 (0,7 %)	13 (1,4 %)	7 (0,8 %)	14 (1,3 %)	8 (0,8 %)	6 (0,8 %)	4 (0,3 %)
	1	945 (6,0 %)	58 (3,2 %)	79 (7,5 %)	166 (11,1 %)	26 (2,5 %)	62 (6,0 %)	169 (9,6 %)	64 (5,1 %)	65 (7,2 %)	35 (4,2 %)	78 (7,1 %)	65 (6,1 %)	24 (3,3 %)	54 (3,4 %)
	2	1 919 (12,3 %)	86 (4,8 %)	167 (15,8 %)	272 (18,1 %)	89 (8,7 %)	131 (12,7 %)	291 (16,5 %)	118 (9,4 %)	135 (14,9 %)	127 (15,2 %)	95 (8,6 %)	155 (14,6 %)	99 (13,4 %)	154 (9,7 %)
	3	2 954 (18,9 %)	216 (12,0 %)	201 (19,0 %)	340 (22,6 %)	180 (17,5 %)	203 (19,7 %)	367 (20,8 %)	251 (20,1 %)	193 (21,3 %)	182 (21,7 %)	151 (13,7 %)	220 (20,7 %)	147 (19,9 %)	303 (19,2 %)
	4	3 214 (20,5 %)	309 (17,1 %)	218 (20,6 %)	320 (21,3 %)	213 (20,7 %)	192 (18,6 %)	382 (21,7 %)	282 (22,6 %)	187 (20,6 %)	178 (21,3 %)	190 (17,2 %)	237 (22,3 %)	151 (20,5 %)	355 (22,5 %)
	5	2 646 (16,9 %)	424 (23,5 %)	152 (14,4 %)	211 (14,0 %)	188 (18,3 %)	151 (14,6 %)	253 (14,4 %)	211 (16,9 %)	144 (15,9 %)	126 (15,1 %)	167 (15,1 %)	185 (17,4 %)	134 (18,2 %)	300 (19,0 %)
	6	1 891 (12,1 %)	343 (19,0 %)	110 (10,4 %)	107 (7,1 %)	149 (14,5 %)	127 (12,3 %)	161 (9,1 %)	154 (12,3 %)	97 (10,7 %)	82 (9,8 %)	150 (13,6 %)	105 (9,9 %)	99 (13,4 %)	207 (13,1 %)
	7	1 130 (7,2 %)	195 (10,8 %)	64 (6,1 %)	40 (2,7 %)	106 (10,3 %)	78 (7,6 %)	74 (4,2 %)	82 (6,6 %)	48 (5,3 %)	60 (7,2 %)	136 (12,3 %)	51 (4,8 %)	56 (7,6 %)	140 (8,9 %)
	8	531 (3,4 %)	111 (6,1 %)	26 (2,5 %)	20 (1,3 %)	52 (5,1 %)	46 (4,5 %)	29 (1,6 %)	56 (4,5 %)	17 (1,9 %)	25 (3,0 %)	75 (6,8 %)	20 (1,9 %)	12 (1,6 %)	42 (2,7 %)
9 a více	279 (1,8 %)	49 (2,7 %)	15 (1,4 %)	7 (0,5 %)	22 (2,1 %)	36 (3,5 %)	9 (0,5 %)	22 (1,8 %)	7 (0,8 %)	15 (1,8 %)	50 (4,5 %)	16 (1,5 %)	9 (1,2 %)	22 (1,4 %)	

souboru bylo 8 306 mužů a 7 574 žen (poměr těchto souborů je 52 : 48 %). Přítomnost RF jsme hodnotili na základě anamnestických údajů nebo zjištěnou a opakovaně ověřenou laboratorní (i jinak měřitelnou) abnormalitou v průběhu hospitalizace na akutní iktus. Blíže jsme hodnotili výskyt tří hlavních, dobře hodnotitelných RF: hypertenze, dyslipidemie a diabetes mellitus (DM). Hypertenze byla definována systolickým TK (sTK) ≥ 140 mmHg nebo diastolickým TK (dTK) ≥ 90 mmHg (průměr mezi opako-

vaným měřením) [9,10] anebo užíváním antihypertonic. Podobně jako ve studii MONICA (MONitoring of trends and determinants in CArdiovascular disease) [11] jsme za dyslipidemii považovali opakovaně zjištěnou koncentrací celkového cholesterolu $\geq 5,0$ mmol/l, nebo užívání hypolipidemik [9]. Zjišťovali jsme četnost jednotlivých RF, průměr jejich četnosti s intervalem spolehlivosti (IS), procentuální výskyt RF, kombinace RF s procentem četnosti této kombinace a asociační koeficient (φ), kterým se hodnotila vzájemná asociace RF. Stati-

stická významnost rozdílného výskytu RF podle pohlaví byla posuzována pomocí Fisherova přesného testu. Limitem studie je sběr jen základních parametrů u jednotlivých RF bez bližší specifikace a údaj o konzumaci nebo abúzu alkoholu a kouření byl jen údajem anamnestickým.

Výsledky

V tab. 1 je uveden počet RF a jejich kombinace. Žádný RF se neprokázal v průměru u okolo 1 % (v rozmezí od 0,2 % do 2,3 %) pacientů souboru. Nejčet-

Tab. 2. Výskyt rizikových faktorů u pacientů dle regionů.

Celkem	Centrum													
	FN Brno – Neurologická klinika	FN Olomouc – Neurologická klinika	FN Ostrava – Neurologická klinika	FN Plzeň – Neurologická klinika	FNHK – Neurologická klinika	FNUSA Brno – Neurologická klinika	Chomutov – Neurologické odd.	Jihlava – Neurologické odd.	KN Pardubice – Neurologické odd.	Městská nemocnice Ostrava – Neurologické odd.	Vítkovická nem. a.s. – Neurologické odd.	Vyškov – Neurologické odd.	Zlín – Neurologické odd.	
n (pac.)	15 880	1 821	1 062	1 639	1 027	1 063	1 779	1 250	908	837	1 107	1 068	738	1 581
hypert.	13 442 (86,2 %)	1 613 (89,6 %)	840 (80,6 %)	1 158 (77,1 %)	897 (87,8 %)	863 (83,8 %)	1 475 (85,2 %)	1 099 (88,1 %)	769 (84,9 %)	763 (91,2 %)	1 010 (91,7 %)	934 (88,0 %)	637 (86,5 %)	1 384 (87,5 %)
fib. síní	3 974 (25,8 %)	416 (23,2 %)	280 (27,7 %)	356 (23,7 %)	229 (23,0 %)	308 (29,9 %)	443 (27,5 %)	304 (24,4 %)	263 (29,0 %)	225 (26,9 %)	296 (27,7 %)	237 (22,3 %)	162 (22,0 %)	455 (28,8 %)
ICHS	5 989 (38,9 %)	512 (28,6 %)	382 (37,8 %)	585 (39,0 %)	367 (36,9 %)	385 (37,3 %)	513 (31,7 %)	398 (31,9 %)	381 (42,1 %)	266 (31,8 %)	615 (57,2 %)	420 (39,6 %)	366 (49,8 %)	799 (50,5 %)
IM	1 861 (12,1 %)	69 (3,9 %)	128 (12,8 %)	153 (10,2 %)	140 (14,1 %)	170 (16,5 %)	166 (10,4 %)	210 (16,9 %)	108 (11,9 %)	96 (11,5 %)	236 (22,2 %)	128 (12,1 %)	67 (9,1 %)	190 (12,0 %)
předch. iktus	4 041 (26,2 %)	569 (31,6 %)	204 (20,3 %)	286 (19,1 %)	236 (23,2 %)	213 (20,7 %)	505 (31,1 %)	295 (23,6 %)	224 (24,7 %)	195 (23,3 %)	335 (30,6 %)	271 (25,6 %)	148 (20,1 %)	560 (35,4 %)
TIA	1 484 (9,7 %)	428 (24,0 %)	104 (10,4 %)	67 (4,5 %)	49 (4,9 %)	83 (8,1 %)	131 (8,2 %)	73 (5,9 %)	59 (6,5 %)	30 (3,6 %)	80 (7,6 %)	51 (4,8 %)	113 (15,4 %)	216 (13,7 %)
jiná cévní onemocnění	4 525 (29,8 %)	1 489 (83,3 %)	107 (10,8 %)	232 (15,5 %)	439 (44,3 %)	204 (19,9 %)	419 (27,8 %)	182 (14,6 %)	109 (12,0 %)	126 (15,1 %)	349 (33,5 %)	128 (12,1 %)	143 (19,4 %)	598 (37,8 %)
diabetes mellit.	5 347 (34,9 %)	501 (28,3 %)	299 (29,8 %)	397 (26,4 %)	322 (32,3 %)	408 (39,6 %)	518 (32,2 %)	523 (42,0 %)	306 (33,8 %)	253 (30,2 %)	406 (38,4 %)	413 (39,0 %)	260 (35,3 %)	741 (46,9 %)
dyslipidemie	8 919 (58,2 %)	1 536 (86,4 %)	468 (46,2 %)	512 (34,1 %)	722 (71,8 %)	553 (53,9 %)	929 (58,4 %)	877 (71,1 %)	430 (47,5 %)	402 (48,0 %)	681 (64,5 %)	480 (45,5 %)	464 (63,6 %)	865 (54,7 %)
kouření	4 825 (34,1 %)	667 (43,9 %)	291 (29,4 %)	289 (20,2 %)	354 (34,9 %)	349 (37,2 %)	517 (43,9 %)	567 (48,8 %)	209 (23,1 %)	272 (32,7 %)	355 (41,0 %)	343 (34,3 %)	223 (30,3 %)	389 (24,6 %)
alkohol	7 647 (55,4 %)	860 (58,5 %)	732 (74,6 %)	958 (66,3 %)	832 (82,5 %)	544 (59,3 %)	519 (49,1 %)	381 (34,0 %)	420 (46,6 %)	534 (64,3 %)	523 (68,2 %)	361 (36,2 %)	356 (48,4 %)	627 (39,7 %)
st. ACI nad 50 %	2 151 (15,7 %)	344 (21,7 %)	234 (24,1 %)	191 (12,8 %)	143 (14,5 %)	134 (15,5 %)	178 (20,0 %)	232 (22,9 %)	124 (13,9 %)	79 (9,4 %)	172 (17,5 %)	190 (18,9 %)	48 (7,5 %)	82 (5,3 %)
jiný RF	1 642 (10,3 %)	0 (0,0 %)	33 (3,1 %)	26 (1,6 %)	67 (6,5 %)	257 (24,2 %)	131 (7,4 %)	249 (19,9 %)	100 (11,0 %)	188 (22,5 %)	182 (16,4 %)	247 (23,1 %)	117 (15,9 %)	45 (2,8 %)

Tab. 3. Vzájemná asociace rizikových faktorů.

	Hypertenze	Fibrilace síní	ICHS	IM	Předchozí iktus	TIA	Jiná cévní onemocnění	Diabetes mellitus	Dyslipidemie	Kouření	Alkohol	Stenózy/ACI nad 50 %	Jiný rizikový faktor
hypertenze	86,2 % $\varphi=0,100$	23,7 % $\varphi=0,183$	36,6 % $\varphi=0,183$	11,4 % $\varphi=0,086$	24,1 % $\varphi=0,103$	8,6 % $\varphi=0,030$	27,1 % $\varphi=0,095$	32,8 % $\varphi=0,171$	52,7 % $\varphi=0,154$	28,2 % $\varphi=-0,058$	46,2 % $\varphi=-0,073$	14,0 % $\varphi=0,042$	8,7 % $\varphi=-0,032$
fibrilace síní	23,7 % $\varphi=0,100$	25,8 %	16,9 % $\varphi=0,328$	4,2 % $\varphi=0,076$	8,3 % $\varphi=0,086$	2,7 % $\varphi=0,016$	9,1 % $\varphi=0,075$	10,1 % $\varphi=0,057$	14,0 % $\varphi=-0,039$	5,5 % $\varphi=-0,140$	11,1 % $\varphi=-0,119$	3,0 % $\varphi=-0,051$	2,4 % $\varphi=-0,023$
ICHS	36,6 % $\varphi=0,183$	16,9 % $\varphi=0,328$	38,9 %	11,3 % $\varphi=0,418$	13,2 % $\varphi=0,144$	4,3 % $\varphi=0,037$	15,0 % $\varphi=0,157$	17,3 % $\varphi=0,163$	23,7 % $\varphi=0,051$	10,5 % $\varphi=-0,108$	17,9 % $\varphi=-0,136$	6,4 % $\varphi=0,024$	4,1 % $\varphi=-0,001$
IM	11,4 % $\varphi=0,086$	4,2 % $\varphi=0,076$	11,3 % $\varphi=0,418$	12,1 %	4,2 % $\varphi=0,072$	1,3 % $\varphi=0,015$	4,8 % $\varphi=0,085$	5,6 % $\varphi=0,093$	8,2 % $\varphi=0,076$	4,5 % $\varphi=0,032$	6,2 % $\varphi=-0,016$	2,6 % $\varphi=0,057$	1,5 % $\varphi=0,025$
předchozí iktus	24,1 % $\varphi=0,103$	8,3 % $\varphi=0,086$	13,2 % $\varphi=0,144$	4,2 % $\varphi=0,072$	26,2 %	5,8 % $\varphi=0,253$	10,2 % $\varphi=0,125$	10,8 % $\varphi=0,083$	16,8 % $\varphi=0,072$	8,2 % $\varphi=-0,028$	12,6 % $\varphi=-0,078$	4,9 % $\varphi=0,053$	2,7 % $\varphi=-0,005$
TIA	8,6 % $\varphi=0,030$	2,7 % $\varphi=0,016$	4,3 % $\varphi=0,037$	1,3 % $\varphi=0,015$	5,8 % $\varphi=0,253$	9,7 %	4,3 % $\varphi=0,110$	3,6 % $\varphi=0,020$	7,0 % $\varphi=0,094$	3,1 % $\varphi=-0,008$	4,8 % $\varphi=-0,030$	1,9 % $\varphi=0,036$	0,8 % $\varphi=-0,029$
jiná cévní onemocnění	27,1 % $\varphi=0,095$	9,1 % $\varphi=0,075$	15,0 % $\varphi=0,157$	4,8 % $\varphi=0,085$	10,2 % $\varphi=0,125$	4,3 % $\varphi=0,110$	29,8 %	11,9 % $\varphi=0,079$	21,6 % $\varphi=0,198$	11,2 % $\varphi=0,065$	15,5 % $\varphi=-0,018$	6,0 % $\varphi=0,087$	2,6 % $\varphi=-0,038$
diabetes mellitus	32,8 % $\varphi=0,171$	10,1 % $\varphi=0,057$	17,3 % $\varphi=0,163$	5,6 % $\varphi=0,093$	10,8 % $\varphi=0,083$	3,6 % $\varphi=0,020$	11,9 % $\varphi=0,079$	34,9 %	23,1 % $\varphi=0,129$	11,2 % $\varphi=-0,026$	17,0 % $\varphi=-0,095$	6,2 % $\varphi=0,045$	3,8 % $\varphi=0,005$
dyslipidemie	52,7 % $\varphi=0,154$	14,0 % $\varphi=-0,039$	23,7 % $\varphi=0,051$	8,2 % $\varphi=0,076$	16,8 % $\varphi=0,072$	7,0 % $\varphi=0,094$	21,6 % $\varphi=0,198$	23,1 % $\varphi=0,129$	58,2 %	22,2 % $\varphi=0,105$	32,8 % $\varphi=0,031$	10,8 % $\varphi=0,088$	5,8 % $\varphi=-0,021$
kouření	28,2 % $\varphi=-0,058$	5,5 % $\varphi=-0,140$	10,5 % $\varphi=-0,108$	4,5 % $\varphi=0,032$	8,2 % $\varphi=-0,028$	3,1 % $\varphi=-0,008$	11,2 % $\varphi=0,065$	11,2 % $\varphi=-0,026$	22,2 % $\varphi=0,105$	34,1 %	25,4 % $\varphi=0,298$	7,7 % $\varphi=0,144$	4,3 % $\varphi=0,048$
alkohol	46,2 % $\varphi=-0,073$	11,1 % $\varphi=-0,119$	17,9 % $\varphi=-0,136$	6,2 % $\varphi=-0,016$	12,6 % $\varphi=-0,078$	4,8 % $\varphi=-0,030$	15,5 % $\varphi=-0,018$	17,0 % $\varphi=-0,095$	32,8 % $\varphi=0,031$	25,4 % $\varphi=0,298$	55,4 %	9,6 % $\varphi=0,057$	5,1 % $\varphi=-0,046$
stenózy ACI nad 50 %	14,0 % $\varphi=0,042$	3,0 % $\varphi=-0,051$	6,4 % $\varphi=0,024$	2,6 % $\varphi=0,057$	4,9 % $\varphi=0,053$	1,9 % $\varphi=0,036$	6,0 % $\varphi=0,087$	6,2 % $\varphi=0,045$	10,8 % $\varphi=0,088$	7,7 % $\varphi=0,144$	9,6 % $\varphi=0,057$	15,7 %	2,2 % $\varphi=0,049$
jiný rizikový faktor	8,7 % $\varphi=-0,032$	2,4 % $\varphi=-0,023$	4,1 % $\varphi=-0,001$	1,5 % $\varphi=0,025$	2,7 % $\varphi=-0,005$	0,8 % $\varphi=-0,029$	2,6 % $\varphi=-0,038$	3,8 % $\varphi=0,005$	5,8 % $\varphi=-0,021$	4,3 % $\varphi=0,048$	5,1 % $\varphi=-0,046$	2,2 % $\varphi=0,049$	10,3 %

Tučně vyznačená procenta hodnotí celkový výskyt rizikového faktoru, jednotlivé buňky hodnotí výskyt kombinace dvou rizikových faktorů, a to jednak procentem četnosti této kombinace a také asocičním koeficientem φ , který popisuje sílu asociace (0 značí naprostou nezávislost; 1/-1 naprostou závislost).

nější byla kombinace čtyř RF (3 214 pacientů – 20,5 %), následovaná kombinací tří (2 954 pacientů), případně pěti RF (2 646 pacientů). Tato skupina velmi rizikových pacientů reprezentovala větší polovinu hodnoceného souboru (56,3 %). Tři a více RF byly zjištěny u 80,7 % pacientů po iktu. V tab. 2 uvádíme četnost všech zaznamenaných RF u pacientů po ischemické CMP podle regionů a v tomto přehledu jednoznačně převažuje arteriální hypertenze (výskyt od 77,1 do 91,7 %) s průměrem 86,2 % (tab. 3). Druhým nejčastěji vyskytujícím se RF byla dyslipidemie (58,2 %), následovaná abúzem alkoholu (55,4 %). Procentuální výskyt ischemické choroby srdeční (ICHS – 38,9 %), diabetes

mellitus (34,9 %) a kuřáctví (34,1 %) byl téměř shodný. Zastoupení ostatních RF je uvedeno v tab. 2. Parametr obezity jsme v naší studii nesledovali.

Kombinace dvou RF a jejich četnost byla hodnocena v procentech, vzájemnou asociaci jednotlivých RF vyjadřuje koeficient φ . Míra závislosti je u všech hodnocených RF malá. Větší míru vzájemné asociace RF jsme zjistili jen u infarktu myokardu s ischemickou chorobou srdeční (ICHS) ($\varphi=0,418$), u fibrilace síní a ICHS ($\varphi=0,328$), u kouření a konzumace nebo nadužívání alkoholu ($\varphi=0,298$), tranzitorní ischemické ataky (TIA) a CMP ($\varphi=0,253$) (tab. 3). Výskyt RF byl u pohlaví často statisticky významně rozdílný

(od $p=0,004$ až $p<0,001$) (tab. 4). Arteriální hypertenze se u mužů vyskytovala v 85,4 % a u žen v 87 % ($p=0,004$), dyslipidemie byla zjištěna u 58,2 % mužů a u 60,3 % žen ($p<0,001$). U diabetes mellitus nebyla zjištěna statisticky významná odchylka ($p=0,396$) ve výskytu podle pohlaví (34,9 % u mužů a u 34,6 % žen).

Diskuze

I když farmakologická sekundární prevence má velký význam pro prevenci recidivy ischemického iktu a neustále se vyvíjejí nové molekuly pro tuto prevenci, je jejich účinnost, zejména u nekardioembolicých iktů, stále málo uspokojivá [12]. Efek-

Tab. 4. Výskyt rizikových faktorů dle pohlaví.

	Celkem	Pohlaví		p1
		Muži	Ženy	
n (pac.)	15 880	8 306	7 574	
hypertenze	13 442 (86,2 %)	6 959 (85,4 %)	6 483 (87,0 %)	0,004*
fibrilace síní	3 974 (25,8 %)	1 764 (22,0 %)	2 210 (30,1 %)	< 0,001*
ICHS	5 989 (38,9 %)	2 929 (36,5 %)	3 060 (41,6 %)	< 0,001*
IM	1 861 (12,1 %)	1 148 (14,3 %)	713 (9,7 %)	< 0,001*
předchozí iktus	4 041 (26,2 %)	2 130 (26,4 %)	1 911 (25,9 %)	0,486
TIA	1 484 (9,7 %)	748 (9,4 %)	736 (10,1 %)	0,147
jiná cévní onemocnění	4 525 (29,8 %)	2 430 (30,6 %)	2 095 (28,9 %)	0,020*
diabetes mellitus	5 347 (34,9 %)	2 767 (34,6 %)	2 580 (35,2 %)	0,396
dyslipidemie	8 919 (58,2 %)	4 819 (60,3 %)	4100 (56,0 %)	< 0,001*
kouření	4 825 (34,1 %)	3 601 (48,2 %)	1 224 (18,3 %)	< 0,001*
alkohol	7 647 (55,4 %)	5 245 (72,0 %)	2 402 (36,8 %)	< 0,001*
stenózy ACI nad 50 %	2 151 (15,7 %)	1 424 (19,5 %)	727 (11,3 %)	< 0,001*
jiný rizikový faktor	1 642 (10,3 %)	907 (10,9 %)	735 (9,7 %)	0,012*

titivitu této prevence limituje četnost RF (rizikový profil) u konkrétního pacienta [13], která významným způsobem ovlivňuje incidenci kardiovaskulárních onemocnění (KVO) [9,14]. Proto má zjištění rizikového profilu nemocného pro prodělané ischemické CMP velký význam. Výskyt hlavních RF je také jedním z ukazatelů stratifikujících riziko recidivy iCMP, např. v ESRS (Essen Stroke Risk Score) (tab. 5) [15].

V posledních letech v české populaci hodnotí trendy hlavních RF kardiovaskulárních onemocnění kardiologové, kteří se účastnili mezinárodního projektu MONICA koordinovaného WHO [11] a i po roce 2000 vyhodnocují v pravidelných intervalech výskyt RF. Podle statistických údajů WHO patří Česká republika mezi státy s nejvyšší úmrtností na kardiovaskulární onemocnění, které jsou také hlavní příčinou úmrtí [9]. V našem souboru jen zhruba u 1 % (0,2–2,3 %) nemocných po CMP nebyl zjištěn žádný klasický RF. Existuje malé procento nemocných, u nichž se může klinicky manifestovat ateroskleróza bez přítomnosti klasických RF [16].

Nejvýznamnějším rizikovým faktorem pro vznik iktu a jeho recidivu je hypertenze následovaná kouřením a diabetem [17]. Proto je dlouhodobá kontrola krevního tlaku (TK) nejvýznamnější pre-

venčí recidivy iktu, a i když v období po iktu není znám optimální management [8,18], nedoporučuje se snižovat TK pod hodnoty 130–140/80 až 85 [19]. Přestože v posledních 25 letech v České republice významně klesá u obou pohlaví sTK i dTK, snižuje se prevalence hypertenze pouze u žen [20,21]. Zlepšila se kontrola arteriální hypertenze, proto se snížila mortalita na kardiovaskulární onemocnění [21]. Hypertenzi v České republice má 45,6 % mužů a 33,0 % žen a tato vysoká prevalence pravděpodobně souvisí s vysokou prevalencí obezity [9], zvláště u mužů, u kterých se na vzniku hypertenze podílí také vysoká konzumace alkoholu [22]. Např. v USA je arteriální hypertenze zjištěna jen u 29 % 18letých a starší populace, u pacientů po iCMP byla u 77 % [23]. V našem souboru se arteriální hypertenze vyskytovala v průměru u 86,2 % (od 77,1 do 91,7 %) pacientů po prodělané iCMP.

V naší studii byl druhým nejčastěji se vyskytujícím RF hypercholesterolemie. I když se v České republice od r. 1990 a v následujících 15 letech zjišťoval trvalý pokles koncentrace cholesterolu u obou pohlaví, v posledních letech se opět koncentrace cholesterolu zvyšuje zřejmě jako důsledek výrazného zvyšování prevalence obezity. Obézních je více než třetina naší populace. Čeští muži, kterým se současně

Tab. 5. Skóre stratifikující riziko recidivy CMP (ESRS) [15].

Rizikový faktor	Bod
věk 65–75 let	1
věk > 75 let	2
hypertenze	1
DM	1
prodělaný infarkt myokardu (IM)	1
jiné kardiovaskulární nemoci (s výjimkou IM a fibrilace síní)	1
ischemická choroba dolních končetin	1
kuřák	1
prodělaná TIA/mozkový infarkt	1
Maximální skóre	9

zvětšuje obvod pasu a tento parametr zvyšuje riziko manifestace KVO, jsou dokonce na prvním místě v Evropě [9]. I v jiných industrializovaných zemích se počet osob s hypercholesterolemií zvyšuje. Např. v USA se hypercholesterolemie vyskytuje v průměru u 37,5 % obyvatel [23]. V našem souboru byla dyslipidemie zjištěna u 58,2 % mužů a u 60,3 % žen (p < 0,001) a je u nich doporučena léčba statiny, zejména u pacientů po nekardio-

embolické CMP [24]. Tato léčba je indikována nedostatečně a jen 4–5 % populace s hypercholesterolemií užívá hypolipidemickou léčbu [9].

Třetím sledovaným RF v našem souboru je diabetes mellitus (DM). Již porucha glukózové tolerance zvyšuje riziko iktu dvakrát, u pacientů s DM třikrát [25] a zvyšování prevalence DM vede k zvyšování prevalence morbidity a mortality na KVO [23]. V České republice bylo v roce 2010 evidováno více než 800 tisíc osob s DM a předpokládá se zvýšení o 10 tisíc nových případů za rok. U diabetiků 2. typu převažují ženy (53,5 %), u DM 1. typu je převaha žen již mírná (50,7 %) [26]. V ČR žije 7,6 % diabetiků. V našem souboru byl DM zjištěn mnohem častěji – u 34,9 % pacientů po prodělaném ischemickém iktu, rozdíl ve výskytu podle pohlaví byl statisticky nevýznamný.

Parametr obezity jsme v naší studii neshledovali, rovněž stupeň konzumace alkoholu a údaj o kuřáctví jsme v registru IKTA podrobněji nespecifikovali, tyto údaje nelze v současné podobě registru objektivizovat.

I když podle zahraničních velkých registrů je rizikový profil u nemocných s kardiovaskulárními onemocněními (tedy i s iktu) vysoký [27], naše zjištění rizikového profilu nemocných po iCMP za roky 2010 a 2011 je alarmující. Ve své době největší studie (mezinárodní kontrolovaná studie EUROSTROKE), která zjišťovala vedle incidence iktů i výskyt RF u ischemických a hemoragických CMP, prokázala, že v jednotlivých zemích a regionech je výskyt RF [28] a jejich kontrola [29] rozdílná a podpořila hypotézu, že odlišná prevalence kardiovaskulárních RF (rizikový profil) v různých populacích může vysvětlit rozdíly v incidenci iktů [28]. V posledních desetiletích se rozdíly v četnosti RF CMP mezi zeměmi rychle prohlubují. I když v řadě zemí dochází od konce 20. století k poklesu úmrtnosti na iktu, ve většině zemí východní a střední Evropy se úmrtnost na iktu stále zvyšuje [29]. Nepříznivý rizikový profil české populace potvrdil i průzkum STOP CMP zjišťující výskyt rizikových faktorů CMP u návštěvníků ordinace praktického lékaře. Prokázal, že u 89 % návštěvníků ordinací praktického lékaře je přítomen minimálně jeden RF. Nejčastěji to byla hypertenze (zjištěná u 48,3 %, event. u 62,5 % dle anamnézy), následovala hypercholeste-

rolemie (47,3 %) a poté diabetes mellitus (u 29,2 %) [30]. Do začátku tohoto století v české populaci klesá prevalence většiny základních RF KVO, a i přesto, že se v posledních letech tento sestupný trend zpomalil a dokonce zastavil [9], došlo v letech 1985 až 2008 k signifikantnímu poklesu kardiovaskulární mortality způsobené snížením průměrného TK, celkového cholesterolu a procenta kuřáků [21].

Znalost rizikového profilu pacienta po CMP je důležitá, informuje o jeho zdravotním stavu a rizicích, a má proto význam pro zajištění optimální sekundární prevence. Na druhé straně je nutné apelovat na chronicky nemocné, aby aktivně přistupovali k léčbě onemocnění a stavů, které jsou RF KVO. Adherence pacienta k léčbě zásadním způsobem ovlivňuje terapeutickou účinnost předepsané medicíny a odhaduje se, že pouze polovina pacientů užívá léčiva správně [31]. Podle registru AVAIL (the Adherence eValuation After Ischemic stroke-Longitudinal registry) se minimálně jedna třetina pacientů s CMP za rok po propuštění přízná k vynechání jednoho nebo více léčiv užívaných v sekundární prevenci, ale údaj o skutečném počtu vynechaných léčiv sekundární prevence neznáme [32].

Závěr

Výskyt hlavních RF (hypertenze, dyslipidemie, diabetes mellitus) je u našich pacientů po iCMP významně častější, než se uvádí v literatuře, a tento nepříznivý rizikový profil může být hlavní příčinou vyšší incidence iCMP i vyšší četnosti recidiv u nás [6]. Naše závěry podporují hypotézu, že rozdílný procentuální výskyt RF (rizikový profil pacienta) v jednotlivých zemích a regionech může vysvětlovat odlišnou hodnotu incidence iktů i procento recidiv v těchto zemích [28].

Literatura

1. Sacco RL, Benjamin EJ, Brioderick JP, Dyken M, Easton JD, Feinberg WM et al. American Heart Association Prevention Conference. IV. Prevention and Rehabilitation of Stroke. Risk factor. Stroke 1997; 28(7): 1507–1517.
2. Glodstein LB, Bushnell CD, Adams RJ, Appel LJ, Brain LT, Chaturvedi S et al. Guidelines for the primary prevention of stroke: a guidelines for healthcare professionals from the American Heart Association/American Stroke Association. Stroke 2011; 42(2): 517–584.
3. Kalita Z, Keller O, Bar M, Mikulík R, Škoda O, Neumann J. Doporučený postup sekundární prevence recidiv u akutní cévní mozkové příhody: mozkovém infarktu/transitorní ischemické atace a hemoragické

cévní mozkové příhody. Cesk Slov Neurol N 2008; 71/104(3): 372–378.

4. Lopez AD, Mathers C, Ezzati M, Jamison DT, Murray CJ. Global and regional burden of disease and risk factors, 2001: systematic analysis of population health data. Lancet 2006; 367(9524): 1747–1757.
5. Roger VL, Go AS, Lloyd-Jones DM, Adams RJ, Berry JD, Brown TM et al. Heart disease and stroke statistics – 2011 update: a report from the American Heart Association. Circulation 2011; 123(4): e18–e209.
6. Kalita Z, Brabec P, Švancara J, Pavlovská L, Gatková A, Ulč I. Vyhodnocení sběru epidemiologických dat u cévních mozkových příhod z registru IKTA za roky 2010 a 2011. I. Incidence cévních mozkových příhod v okrese Zlín. Ces Slov Neurol N 2013; 76/109(2): 183–188.
7. Graham I, Atar D, Borch-Johnsen K, Boysen G, Burrell G, Cifkova R et al. European guidelines on cardiovascular disease prevention in clinical practice: executive summary: Fourth Joint Task Force of the European Society of Cardiology and Other Societies on Cardiovascular Disease Prevention in Clinical Practice. Eur Heart J 2007; 28(19): 2375–2414.
8. European Stroke Organisation (ESO) Executive Committee. ESO Writing Committee. Guidelines for management of ischaemic stroke and transient ischaemic attack 2008. Cerebrovasc Dis 2008; 25(5): 457–507.
9. Cifková R, Škodová Z. Dlouhodobé trendy hlavních rizikových faktorů kardiovaskulárních onemocnění v české populaci. Cas Lek Cesk 2004; 143: 219–226.
10. Rosamond W, Flegal K, Furie K, Go A, Greenland K, Haase N et al. Heart disease and stroke statistics – 2008 update: a report from the American Heart Association Statistics Committee and Stroke Statistics Subcommittee. Circulation 2008; 117(4): e25–e146.
11. WHO MONICA Project Principal Investigators. The World Health Organization MONICA (monitoring trends and determinants in cardiovascular diseases): a major international collaboration. J Clin Epidemiol 1988; 41(2): 104–114.
12. Kalita Z. Farmakologická sekundární prevence ischemické cévní mozkové příhody: mozkového infarktu/transitorní ischemické ataky. Současnost a perspektivy. Med Prom 2010; 11 (Suppl 1): 24–32.
13. Feigin VL, Lawes CM, Bennett DA, Anderson CS. Stroke epidemiology: a review of population-based studies of incidence, prevalence, and case-fatality in the late 20th century. Lancet Neurol 2003; 2(1): 43–53.
14. Kalita Z. Farmakologická sekundární prevence nekardioembolického mozkového infarktu/ischemické tranzitorní ataky – současnost a budoucnost. Cesk Slov Neurol N 2011; 74/107(3): 261–272.
15. Weimar C, Goertler M, Röther J, Ringelstein EB, Darius H, Nabavi DG et al. Systemic risk score evaluation in ischemic stroke patients (SCALA): a prospective cross sectional study in 85 German stroke units. J Neurol 2007; 254(11): 1562–1568.
16. Grundy SM, Pasternak R, Greenland P, Smith S Jr, Fuster V. Assessment of cardiovascular risk by use of multiple-risk-factor assessment equations: a statement for healthcare professionals from the American Heart Association and the American College of Cardiology. Circulation 1999; 100(13): 1481–1492.
17. Graham I, Atar D, Borch-Johnsen K, Boysen G, Burrell G, Cifkova R et al. European guidelines on cardiovascular disease prevention in clinical practice: executive summary: Fourth Joint Task Force of the European Society of Cardiology and Other Societies on Cardiovascular Disease Prevention in Clinical Practice (Constituted by representatives of nine societies and by invited experts). Eur Heart J 2007; 28(19): 2375–2414.

18. Qureshi AL, Sapkota BL. Bloodreduction in secondary stroke prevention. *Continuum* 2011; 17: 1233–1241.
19. Mancia G, Laurent S, Agabiti-Rosei E, Ambrosioni E, Burnier M, Caulfield MJ et al. Reappraisal of European guidelines on hypertension management: a European Society of Hypertension Task Force document. *J Hypertens* 2009; 27(11): 2121–2158.
20. Cifkova R, Skodova L, Bruthans J, Adamkova V, Jozifova M, Galovcova M et al. Longitudinal trends in major cardiovascular risk factors in the Czech population between 1985 and 2007/8. *Czech MONICA ad Czech post-MONICA. Atherosclerosis* 2010; 211(2): 676–681.
21. Cifkova R, Skodova Z, Bruthans J, Holub J, Adamkova V, Jozifova M et al. Longitudinal trends in cardiovascular mortality and blood pressure levels, prevalence, awareness, treatment, and control of hypertension in Czech population from 1985 to 2007/2008. *J Hypertens* 2010; 28(11): 2196–2203.
22. Puddey IB, Beilin LJ, Rakic V. Alcohol, hypertension and the cardiovascular system: a critical appraisal. *Addiction Biol* 1997; 2: 159–170.
23. Roger VL, Go AS, Lloyd-Jones DM, Adams RJ, Berry JD, Brown TM et al. Heart disease and stroke statistics – 2011 update: a report from the American Heart Association. *Circulation* 2011; 123(4): e18–e209.
24. European Stroke Organisation (ESO) Executive Committee, ESO Writing Committee. Guidelines for management of ischaemic stroke and transient ischaemic attack 2008. *Cerebrovasc Dis* 2008; 25(5): 457–507.
25. Vermeer SE, Sandee W, Algra A, Koudstaal PJ, Kappelle LJ, Dippel DW. Dutch TIA Trial Study Group. Impaired glucose tolerance increased stroke risk in nondiabetic patients with transient ischemic attack or minor ischemic stroke. *Stroke* 2006; 37(6): 1413–1417.
26. ÚZIS ČR. Péče o nemocné s cukrovkou 2010. Dostuné na: <http://www.uzis.cz/publikace/pece-nemocne-cukrovkou-2010>.
27. Röther J, Alberts MJ, Touzé E, Mas JL, Hill MD, Michel P et al. Risk factor profile and management of cerebrovascular patients in the REACH Registry. *Cerebrovasc Dis* 2008; 25(4): 366–374.
28. Grobbee DE, Koudstaal PJ, Bots ML, Amaducci LA, Elwood PC, Ferr J et al. Incidence and risk factors of ischaemic and haemorrhagic stroke in Europe. EU-ROSTROKE: A collaborative study among research centres in Europe: rationale and design. *Neuroepidemiology* 1996; 15(6): 291–300.
29. Redon J, Olsen MH, Cooper RS, Zurriaga O, Martinez-Beneito MA, Laurent S et al. Stroke mortality and trends from 1990 to 2006 in countries from Europe and Central Asia: implications for control of high blood pressure. *Eur Heart J* 2011; 32(11): 1424–1431.
30. Kalita Z, Souček M, Sachová M. Výskyt rizikových faktorů cévních mozkových příhod v populaci České republiky. *Prakt Lék* 2003; 82: 643–646.
31. Vytřískalová M. Adherence k medikamentózní léčbě – známá neznámá. *Remedia* 2009;19: 225–230.
32. Bushnell CD, Olson DM, Zhao X, Pan W, Zimmer LO, Goldstein LB et al. Secondary preventive medication persistence and adherence 1 year after stroke. *Neurology* 2011; 77(12): 1182–1190.

SOUTĚŽ ČNS

Česká neurologická společnost ČLS JEP (dále ČNS) vyhlašuje každoroční soutěž o nejlepší publikace roku 2012 uveřejněné členy společnosti.

1. Cena ČNS za vynikající originální práci
2. Cena ČNS za vynikající krátké sdělení či kazuistiku
3. Cena ČNS za vynikající monografii či učební text
4. Hennerova cena ČNS pro mladé autory do 35 let za vynikající originální práci roku

Publikace a autoři

Ceny se udělují za publikace týkající se neurologie a příbuzných oborů.

Ceny jsou určeny pouze pro členy ČNS.

Ceny se udělují za publikace, které alespoň z části vznikly na pracovišti v ČR (doloženo uvedením tohoto pracoviště v publikaci).

U publikací s více autory (editory) se uvedená kritéria uplatňují u prvního autora (editora).

Přihlašování prací do soutěže

Publikaci do soutěže přihlašuje první autor. Přihláška do soutěže obsahuje průvodní dopis, ve kterém autor prohlásí, že splňuje výše uvedená kritéria, a přihlašovanou práci. Časopisecké práce se podávají v digitální formě v PDF formátu (jako příloha e-mailu). Monografie nebo učební text se podává v jedné kopii. Přihlášené práce se nevrací. Přihláška musí obsahovat přesné adresy, na kterých je autor k dosažení, adresu pro e-mailovou komunikaci a telefonní čísla.

Přihlášky do soutěže se podávají na adresu sekretářky společnosti paní Mgr. Ireny Růžičkové, e-mail: sekretariat@czech-neuro.cz.

Neurologická klinika, 1. LF UK a VFN, Kateřinská 30, 120 00 Praha 2

a v kopii předsedovi ČNS: prof. MUDr. Karla Šonka, DrSc.: e-mail: ksonka@lf1.cuni.cz.

E-mailové potvrzení přihlášky následuje do dvou týdnů od jejího obdržení, pokud nepřijde, je třeba jej urgovat.

Závazná uzávěrka přihlášek je 30. 6. 2013.

Praha, 20. 2. 2013.