proLékaře.cz | 6.11.2026

Stanovisko redakční rady k diskuzi o úrovni a směřování Cesk Slov Neurol N

Vážení čtenáři,
v čísle 2/2020 Cesk Slov Neurol N byly uveřejněny kritický komentář prof. Bareše, rektora MU, k úrovni a koncepci našeho časopisu v kontextu narůstajících požadavků na kvalitu vědeckých publikací v době zavedení metodiky 17+ a odpověď vedoucího redaktora prof. Herziga, který tuto kritiku dal do kontextu s úrovní vědeckých časopisů vydávaných MU.

Vzhledem k vyznění této diskuze, která byla poměrně emocionální a měla až konfrontační charakter, má redakční rada Cesk Slov Neurol N potřebu se k této problematice vyjádřit.

Konfrontování různých názorů je v odborné a vědecké komunitě běžným a žádoucím jevem, tyto diskuze bývají často velmi ostré až emocionální, avšak neměly by překročit určitou míru uměřenosti a respektu vůči práci a názorům oponenta. Redakční rada Cesk Slov Neurol N chce ubezpečit všechny čtenáře i přispěvatele, vč. prof. Bareše, že současná koncepce a fungování našeho časopisu není výsledek nějaké setrvačnosti a absence koncepce. Otázky dalšího směrování Cesk Slov Neurol N jsou v posledních letech prakticky kontinuálně diskutovány redakční radou v závislosti na měnících se zevních podmínkách a požadavcích. Domníváme se, že úroveň a kvalita jak Cesk Slov Neurol N, tak dalších časopisů vydávaných v ČR, vč. těch vydávaných MU, do velké míry odrážejí kvalitu našich autorů a recenzentů a jejich ochotu (ale i ochotu „opinion leaderů") účastnit se reálně na jejich kultivaci a zvyšování jejich úrovně. To ale neznamená, že není prostor pro další zlepšení a že bychom se o něj neměli dále snažit.

Naše redakční rada v čele s jejím vedoucím redaktorem vítá veškeré konstruktivní (a samozřejmě o to více i kritické) názory a náměty týkající se dalšího směrování časopisu. V reakci na uvedenou diskuzi jsme se rozhodli, že uspořádáme zásadní diskuzi o směrování a cílech našeho časopisu pro nejbližší období a s jejími výsledky seznámíme naši čtenářskou a autorskou obec. Vyzýváme i všechny ostatní, kteří by se chtěli k této problematice vyjádřit, rádi jim dáme prostor na stránkách našeho časopisu, případně vytvoříme diskusní fórum na našich webových stránkách. Velmi bychom ocenili i zapojení mladší generace neurologů, neurochirurgů a dalších specialistů, kteří náš časopis spoluvytvářejí a čtou. Věříme, že společným úsilím se nám podaří úroveň časopisu nejenom udržet, ale i zlepšit.

Za redakční radu

doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc., FEAN,
zástupce vedoucího redaktora
prof. MUDr. Josef Bednařík, CSc., FCMA, FEAN
člen redakční rady

Erratum

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,
v čísle 2/2020 České a slovenské neurologie a neurochirurgie byl otištěn můj komentář [1] k Dopisu redakci zaslanému do našeho časopisu prof. MUDr. Martinem Barešem, Ph.D., rektorem Masarykovy univerzity [2]. Tento můj komentář byl nesprávně označen jako Komentář redakce, i když se ve skutečnosti jednalo o Komentář vedoucího redaktora. Tímto vše uvádím na pravou míru a omluvám se členkám a členům redakční rady, kteří mohli být s tímto komentářem na základě jeho chybného označení spojováni. Výše na této straně naleznete samostatné Stanovisko redakční rady.

Váš Roman Herzig

Literatura

1. Herzig R. Komentář redakce. Cesk Slov Neurol N 2020; 83/116(2): 213.
2. Bareš M. Dopis redakci. Cesk Slov Neurol N 2020; 83/116(2): 212.