

# Vyhodnocení souboru dlouhodobě přežívajících pacientů s glioblastomem

## Evaluation of a cohort of long-term surviving patients with glioblastoma

### Souhrn

**Cíl:** Cílem práce je analýza souboru pacientů s multiforním glioblastomem léčených na neurochirurgii v Ústí nad Labem, jejichž doba celkového přežití přesáhla 3 roky. **Soubor a metodika:** U prospektivně vedeného souboru 22 pacientů jsme ve druhém čtení potvrdili výsledek histologie: glioblastom IDH wildtype u 21 pacientů, byl vyšetřen proliferační index Ki-67, vč. vyšetření vzorků po opakovaných resekcích. Popisujeme terapeutický postup pacientů souboru: Stuppův režim vč. následného podávání chemoterapie nad rámec šesti cyklů, počet reoperací a využití stereotaktické radiochirurgie pomocí gama nože. Kromě srovnání s jinými publikovanými soubory hodnotíme předoperační charakteristiku nádorů na MR, a to přítomnost středočárového přetlaku většího než 10 mm, postižení pravé či levé hemisféry a postižení kortexu či periventrikulární oblasti. **Výsledky:** Medián celkového přežití bez započtení odhadů přežití u 11 žijících pacientů dle Kaplan-Meiera je 53 měsíců (4,4 roku) v rozmezí od 38 měsíců po 228 měsíců (19 let). V analýze celého souboru pacientů (vč. cenzorování dosud žijících pacientů) jsme při mediánu sledování 74 měsíců pozorovali medián celkového přežití 142 měsíců (11,8 roku) a s 95% intervalem spolehlivosti pro medián doby přežití v rozmezí od 46 do 142 (nedosaženo) měsíců. Doba přežití > 4 roky byla pozorována u 15 pacientů (71 %), > 5 let u 10 pacientů (48 %) a 10 a více let u 6 pacientů (29 %). **Závěr:** Snaha o maximálně radikální resekci a dokončení radiochemoterapie podle Stuppova protokolu byly společným jmenovatelem u našeho souboru 21 pacientů s multiforním glioblastomem IDH wildtype s celkovým přežitím > 3 roky. Nemůžeme potvrdit nepříznivý vliv vstupních charakteristik grafického zobrazení daného nádoru MR – vstupního středočárového přetlaku a postižení periventrikulární oblasti.

### Abstract

**Aim:** The aim of this study is to analyze a cohort of patients with glioblastoma multiforme treated at the neurosurgery department in Ústí nad Labem, whose overall survival time exceeded 3 years. **Patients and methods:** In a prospectively conducted group of 22 patients, we confirmed glioblastoma IDH wildtype in 21 patients, including the Ki-67 proliferation index, including examination of samples after repeated resections. We describe the therapeutic procedure of patients in the cohort: Stupp regimen including subsequent administration of chemotherapy beyond 6 cycles, number of reoperations, and use of stereotactic radiosurgery using a gamma knife. In addition to comparison with other published cohorts, we evaluate the preoperative characteristics of tumors on MRI, namely the presence of midline shift greater than 10 mm, involvement of the right or left hemisphere, and involvement of the cortex or periventricular region. **Results:** The median overall survival, excluding survival estimates for 11 living patients according to Kaplan-Meier, is 53 months (4.4 years) ranging from 38 months to 228 months (19 years). In the analysis of the entire patient population (including censoring of surviving patients), we observed a median overall survival of 142 months (11.8 years) at a median follow-up of 74 months, with a 95% confidence interval for the median survival time ranging from 46 to 142 (not reached) months. Survival time > 4 years was observed in 15 patients (71%), > 5 years in 10 patients (48%), and 10 years or more in 6 patients (29%). **Conclusion:** The effort to achieve the most radical resection and completion of radiochemotherapy according to the Stupp protocol were the common denominators in our cohort of 21 patients with glioblastoma multiforme IDH wildtype with overall survival > 3 years. We cannot confirm the adverse effect of the primary characteristics of MRI of the tumor – the initial midline overpressure and the involvement of the periventricular region.

Redakční rada potvrzuje, že rukopis práce splnil ICMJE kritéria pro publikace zasílané do biomedicínských časopisů.

The Editorial Board declares that the manuscript met the ICMJE "uniform requirements" for biomedical papers.

R. Bartoš<sup>1</sup>, D. Bondar<sup>1</sup>, A. Malucelli<sup>1</sup>, A. Hejčl<sup>1</sup>, P. Vachata<sup>1</sup>, A. Sejkorová<sup>1</sup>, I. Humhej<sup>1</sup>, M. Sameš<sup>1</sup>, D. Šmejkalová<sup>2</sup>, V. Kříha<sup>3</sup>, F. Třebický<sup>4</sup>, G. Šimonová<sup>5</sup>, M. Trnková<sup>6</sup>, D. Ospalík<sup>7</sup>, T. Kazda<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Neurochirurgická klinika Univerzity J. E. Purkyně, Masarykova nemocnice, KZ a.s., Ústí nad Labem

<sup>2</sup> Onkologická klinika Univerzity J. E. Purkyně, Masarykova nemocnice, KZ a.s., Ústí nad Labem

<sup>3</sup> Ústav radiační onkologie FN Bulovka, Praha

<sup>4</sup> Ústav radiační terapie ÚVN – VFN, Praha

<sup>5</sup> Oddělení stereotaktické a radiační neurochirurgie, Nemocnice Na Homolce, Praha

<sup>6</sup> AeskuLab Patologie, k.s., Praha

<sup>7</sup> Neurologické oddělení, Masarykova nemocnice, KZ a.s., Ústí nad Labem

<sup>8</sup> Klinika radiační onkologie a Výzkumné centrum aplikované molekulární onkologie (RECAMO), Masarykův onkologický ústav, Brno



doc. MUDr. Robert Bartoš, Ph.D.  
Neurochirurgická klinika Univerzity J. E. Purkyně  
Masarykova nemocnice, KZ a.s.  
Sociální péče 3316  
400 11 Ústí nad Labem  
e-mail: robert.bartos@kzcr.eu

Přijato k recenzi: 11. 4. 2025

Přijato do tisku: 13. 8. 2025

### Klíčová slova

glioblastom – doba přežití – prognostické faktory – léčba

### Key words

glioblastoma – overall survival – prognostic factors – treatment

## Úvod

I přes pokroky komplexní multimodalitní léčby multifornních glioblastomů (GBM) zůstávají výsledky léčby neuspokojivé a prakticky jsou srovnatelné s daty prezentovanými v původní studii autorů Stupp et al. z roku 2005 [1], na základě které byl definován současný standard pooperační onkologické léčby. V naší retrospektivní analýze souboru 101 GBM operovaných v letech 2015–2017 jsme pozorovali při mediánu sledování 22 měsíců medián celkového přežití (median overall survival; mOS) 8,8 měsíce [2]. Pacienti schopní léčby Stuppovým režimem měli signifikantně delší celkové přežití než pacienti, kteří tuto léčbu neabsolvovali (mOS 22,6 vs. 4,3 měsíce). Signifikantní rozdíl byl také při srovnání celkového přežití dle rozsahu operace (mOS 12,4 měsíce po resekci vs. 4 měsíce po biopsii) a věku. Mladší pacienti ( $\leq 60$  let) měli signifikantně delší celkové přežití (mOS 19,4 vs. 5,1 měsíce). Velice podobná pozorování OS u souboru 50 pacientů s GBM, a to i s volumetrickým hodnocením rezidua po resekci, popsali v českém písemnictví autoři Halaj et al. [3], kdy pacienti po radikální resekci (gross total resection; GTR) a dokončení Stuppova režimu dosáhli prodloužení OS s průměrem 19,6 měsíce (mOS 14 měsíců). Pozorované velké rozdíly v uvedených kategoriích pacientů nás vedly ke snaze uchopit problematiku z opačného pohledu (zaměřit se na follow-up) a popsat do větších detailů soubor pacientů, kteří dosáhnou delšího celkového přežití, pro účely této studie definovaného jako přežití delší než 3 roky. Historicky byl fenomén delšího přežití spojován spíše s diagnózou tzv. sekundárního glioblastomu vzniklého postupnou dediferenciací z gliomu původně nižšího gradu. V rámci aktuální klasifikace WHO z roku 2021 [4] se již ale tento pojem neužívá a tyto gliomy jsou klasifikovány jako astrocytomy IDH (izocitrátdehydrogenáza) mutované, WHO grade 4. V českém písemnictví aktuální pohled na histogenetickou diagnostiku přehledně předkládá článek brněnských autorů Hendrych et al. [5], za GBM je považován difuzně rostoucí gliom s absencí mutace v genech *IDH1/2* i genech pro histon 3 (*H3F3A* nebo *HIST1H3B/C*) a přítomností jednoho či více morfologických nebo genetických znaků, kterými jsou: nekróza, mikrovaskulární proliferát a mutace promotoru telomerázové reverzní transkriptázy (TERT), amplifikace receptoru epidermálního růstového faktoru (epidermal growth factor; EGFR) či kombinovaný zisk chromozomu 7 a ztráta chromozomu 10 (CNA +7/–10).

Cílem této analýzy prospektivně vedené databáze pacientů s GBM (tedy pacientů bez mutace IDH) a s přežitím delším než 3 roky je zmapovat základní klinicko-patologické charakteristiky tohoto souboru pacientů jako nutné východisko pro další eventuální navazující výzkumné práce zabývající se identifikací biologických markerů/změn zodpovědných za delší přežití pacientů s GBM.

## Materiál a metodika

### Soubor pacientů

Pacienti byli do prospektivně vedené databáze pacientů s GBM s přežitím delším než 3 roky zařazováni od roku 2016 neurochirurgy Neurochirurgické kliniky Univerzity J. E. Purkyně, Masarykovy nemocnice, KZ a.s. v Ústí nad Labem během ambulantních kontrol spojených s klinickým vyšetřením a provedením MR. Nejednalo se pouze o nově diagnostikované pacienty (diagnostikované po roce 2015), ale zařazeni byli i pacienti, kteří v roce 2016 měli již 3 a více let od stanovení diagnózy. Histologie těchto pacientů byla ověřena druhým čtením dvěma nezávislými patologi. IDH status byl vyšetřen v řezech z formalinem fixovaných parafinových bloků imunohistochemicky protilátkou IDH1 (klon H09, Dianova [Boden, Švédsko]), u pacientů mladších 55 let byla provedena mutační analýza genu *IDH* metodou Real-Time polymerázové řetězové reakce (PCR) (Idylla IDH1-2 Mutation Assay Kit [RUO] firmy Biocartis NV, Mechen, Belgie a Sangerovým sekvenováním u dvou pacientek). V databázi byly evidovány věk v době diagnózy, pohlaví pacienta, datum primární operace, IDH1 status, počet operací a jejich nejvyšší radikalita, dokončení konvenční radioterapie, počet cyklů a použitá chemoterapie, použití boostu stereotaktické radiochirurgie pomocí gama nože (SRS). Databáze byla průběžně aktualizována (Bartoš), byly doplňovány informace o progresi a OS (celkovém přežití). Pro účely této analýzy byla databáze uzavřena dne 30. 6. 2025. Na základě rešerše literatury byly dále v rámci post hoc analýzy retrospektivně hodnoceny nálezy na MR T1 vážených obrazech s kontrastní látkou z období těsně před první operací u všech pacientů pro posouzení vstupního středočárového přetlaku (midline shift) a vzdálenosti enhancujícího okraje nádoru od komorového systému (postižení periventrikulární oblasti). V obou případech bylo 10 mm (včetně) limitem pro dichotomické rozdělení souboru do obou podskupin. Ve výše uvedené sekvenci MR jsme posuzovali také eventualitu multifo-

kální lokalizace enhancující léze. Na T2/ fluid attenuated inversion recovery (FLAIR) váženém zobrazení jsme hodnotili přítomnost signifikantní cystické složky nádoru.

## Statistická analýza

Základní popisné charakteristiky byly použity pro popis kvantitativních (medián a rozsah) a kvalitativních dat (četnost a procentuální zastoupení). Pro odhad celkového přežití byl použit odhad celkového přežití dle Kaplan Meiera a v podskupině pacientů, kteří již zemřeli (tedy bez nutnosti cenzorování) také výpočtem prostého mediánu.

## Výsledky

V letech 2016–2024 jsme provedli resekční primoperaci pro GBM u 255 pacientů, průměrně ročně tedy 28 pacientům. V našem souboru jsme zaznamenali celkem 22 pacientů s GBM s OS delším než 3 roky (z této skupiny pacientů bylo po 1. 1. 2016 operováno celkem 13 pacientů). Ostatní byli operováni dříve, pacient s nejdelším intervalem byl operován již v roce 2008. Jedná se o 14 žen a 8 mužů; medián věku v době stanovení diagnózy byl 58 let (35–72 let). U těchto pacientů byl verifikován status IDH1, u mladších 55 let metodou PCR nebo Sangerovým sekvenováním, jedna pacientka s fokální pozitivitou IDH1 a zjištěnou mutací genu *IDH1* v kodonu 132 byla posléze vyřazena. Tedy celkový počet pacientů v souboru s GBM IDH wildtype (IDHwt) je 21, z toho u dvou pacientů byl výsledek metodou PCR nevalidní. Multifokální byly GBM u dvou pacientů (9,5 %), cystická složka byla přítomna u čtyř pacientů (19 %). Významný středočárový přetlak  $\geq 10$  mm byl u sedmi pacientů (33 %) a vzdálenost enhancujícího okraje nádoru od komory  $\leq 10$  mm u 12 pacientů (57 %). Pacienti s tumorem s oběma uvedenými charakteristikami (s velkým shiftem a blízkostí ke komoře) se shodovali pouze v 50 %. U jednoho pacienta histopatolog popsal gigantocelulární a u dalšího naopak small-cell GBM.

U 14 pacientů byl nádor lokalizován v levé hemisféře (67 %) a u 7 v pravé (33 %). Stran bližší lokalizace není určení jednoznačné, jelikož u 10 pacientů byl nádorem postižen více než jeden lalok. Nicméně okcipitální lalok byl postižen nejčastěji (u 10 pacientů), parietální lalok (u 8 pacientů) a dále frontální a temporální lalok (po 7). Všechny nádory postihovaly kortikální povrch, byť ve třech případech temporobazální a po jednom případě frontobazální a falcinní povrch, ale dominantně, v 16 případech (76 %) se jednalo o povrch konvexity mozkové hemisféry.

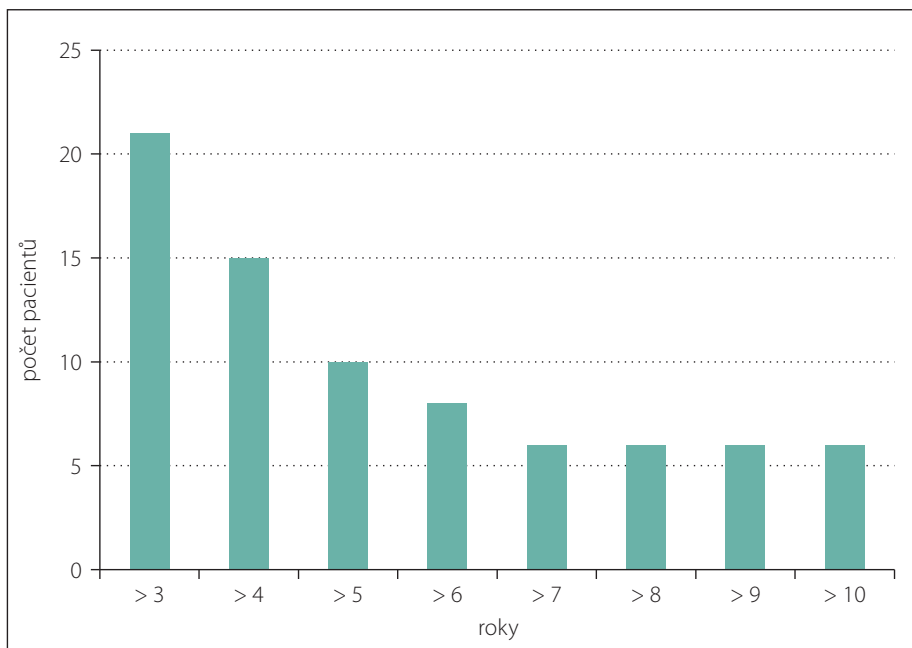
Tab. 1. Charakteristiku souboru.

Charakteristika souboru (n = 22)

<b>věk (roky)</b>	
medián	58
rozmezí	35–72
<b>pohlaví</b>	
muži	8 (38 %)
<b>IDH1 status</b>	
wild type	21 (95 %)
fokálně pozitivní	1 (5 %)
<b>počet operací</b>	
1	9 (41 %)
2	9 (41 %)
≥ 3	4 (18 %)
<b>největší radikalita</b>	
radikální	19 (86 %)
parciální	3 (14 %)
<b>dokončení konvenční EBRT 60 Gy</b>	
	22 (100 %)
<b>dokončení 6 cyklů chemoterapie temozolomidem</b>	
	21 (95 %)
<b>alternativní chemoterapie (lomustine, CCNU)</b>	
	2 (9 %)
<b>dokončení 6 cyklů chemoterapie</b>	
	22 (100 %)
<b>počet cyklů chemoterapie</b>	
	6–100 (průměr 24 cyklů)
<b>boost gama nožem</b>	
	13 (59 %), 1–3 procedury

CCNU – lomustine; EBRT – externí svazková radioterapie; IDH – izocitrátdehydrogenáza; n – počet

Medián celkového přežití bez započtení odhadů přežití u 11 žijících pacientů dle Kaplan Meiera je 53 měsíců (4,4 roku) v rozmezí od 38 měsíců po 228 měsíců (19 let). V analýze celého souboru pacientů (vč. cenzorování dosud žijících pacientů) jsme při mediánu sledování 74 měsíců pozorovali medián celkového přežití 142 měsíců (11,8 roku) a s 95% intervalem spolehlivosti pro medián doby přežití v rozmezí od 46 do 142 (nedosaženo) měsíců. Doba přežití > 4 roky byla pozorována u 15 pacientů (71 %), > 5 let u 10 pacientů (48 %) a 10 a více let u 6 pacientů (29 %). V současné době 11 pacientů žije. Charakteristiku souboru a použité modalitě léčby shrnují tab. 1 a obr. 1.



Obr. 1. Počet pacientů s glioblastomem IDH wild type přežívajících &gt; 3 roky až &gt; 10 let.

IDH – izocitrátdehydrogenáza

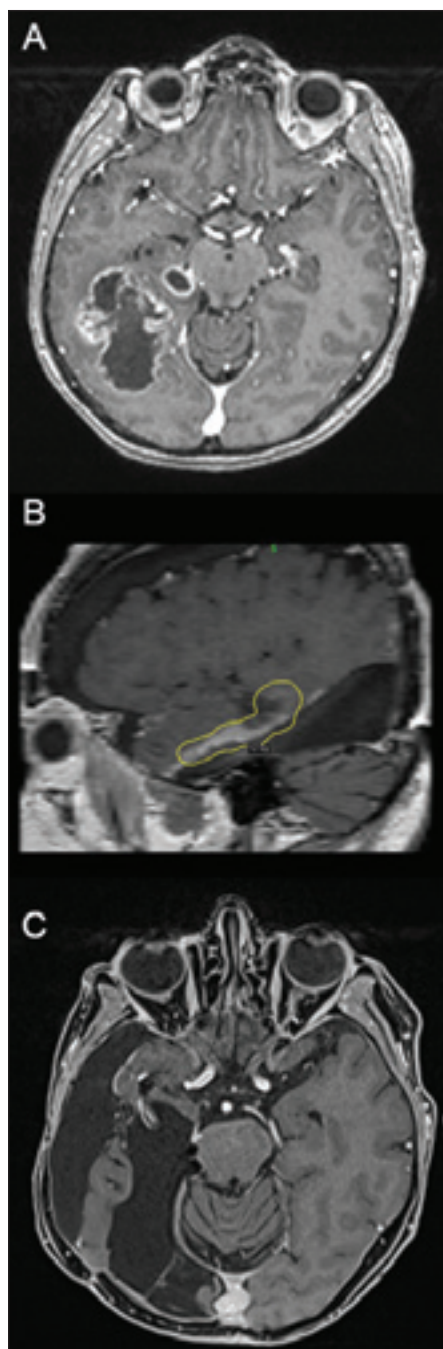
Fig. 1. Number of patients with IDH wildtype glioblastoma surviving &gt; 3 years to &gt; 10 years.

IDH – isocitrate dehydrogenase

## Diskuze

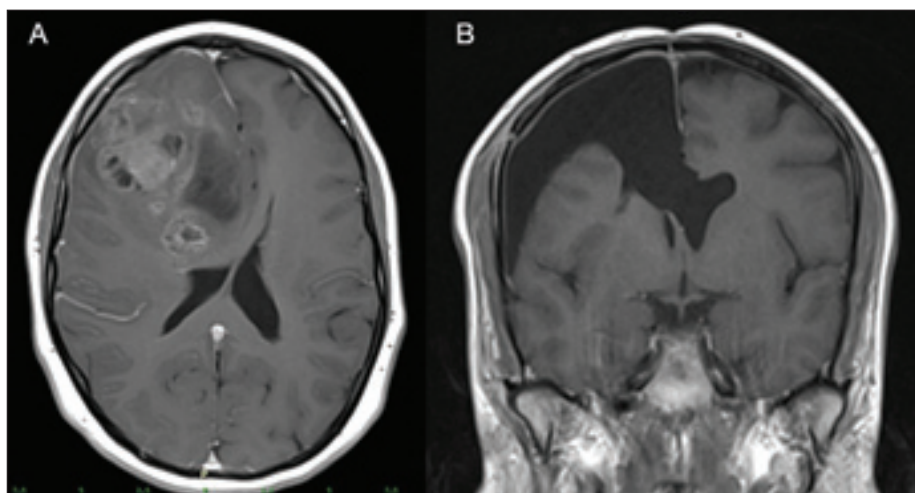
V této analýze prospektivního souboru 21 dlouhodobě přežívajících pacientů s GBM jsme pozorovali medián celkového přežití 4,4 roku a při cenzorování 11 dosud žijících pacientů 11,8 roku. Naše pacienty je možno srovnávat se souborem publikovaným autory Krex et al. [6], kteří zaznamenali 55 pacientů s OS > 3 roky. Jednalo se o pacienty ze společné databáze sedmi německých klinických center (German Glioma Network). Kromě mladšího věku, vstupně dobrého Karnofsky Performance Status (KPS) a většího zastoupení hypermethylace promotoru methylované-DNA-protein-cystein-methyltransferázy (MGMTp) (74 % z 36 vyšetřených) nebylo možno vysledovat faktory, které by pacienta s diagnózou GBM predisponovaly k dlouhodobému přežití. Recidiva a reoperace pro ni možnost OS > 3 roky nevylučují, reoperace pro recidivu byla provedena v souboru sledovaném Krexem u 25 pacientů (45 %), 12 pacientů (22 %) bylo reoperováno 2x a 4 pacienti (7 %) dokonce 3x. V našem souboru je četnost reoperací ještě vyšší, byla provedena u 12 z 21 pacientů (57 %), jednu pacientku jsme reoperovali 4x. U stejného počtu pacientů (12 z 21) bylo po společné indikaci na Oddělení stereotaktické a radiační neurochirurgie Nemocnice Na Homolce v průběhu nemoci přistoupeno také ke stereotaktické radiochirurgii pomocí

boostu gama nožem, v rozmezí 1–3 procedur (obr. 2). Z možných technik reiradiace u recidivy GBM právě SRS vykazuje nízkou toxicitu ve smyslu radionekrózy a je možno ji zacílit i pomocí metabolického vyšetření, např. PET CT či MR [7,8]. Tímto se ale soubory liší, jelikož v citovaném Krexově souboru byla v průběhu léčby použita SRS pouze u tří pacientů (5,45 %). Společné je to, že všichni pacienti dokončili konvenční fotonovou radiotherapii a v německém souboru uzavřeném na časové hraně standardního zavedení Stuppova protokolu do léčebné praxe absolvovalo chemoterapii 37 pacientů (67 %), nejčastěji se jednalo o nimustin (ACNU). V našem souboru, který je z pozdější doby než výše uvedený Krexův, byla chemoterapie již podávána standardně všem pacientům, a to v rozsahu šesti a více cyklů (Stuppův protokol s temozolomidem [TMZ] v 95 %). U dvou pacientů byla použita i alternativní chemoterapie lomustinem jako 2. linie. Průměrný počet cyklů chemoterapie v rámci všech 21 pacientů byl 24 a maximální počet dosažených cyklů jedním pacientem byl 100. Studie čínských autorů [9] se věnuje výlučně tomuto tématu. U skupiny 27 pacientů léčených šesti cykly TMZ bylo střední OS 19,4 měsíce a PFS (doba přežití bez progresu) 15 měsíců oproti 26 pacientům léčeným více než šesti (7–41, průměrně 10) cykly TMZ, kteří měli střední OS 25,6 mě-



**Obr. 2.** MR 10 let žijící pacientky s glioblastomem, operované v 58 letech (3 operace, radiochemoterapie, boost gama nožem). (A) Předoperační MR zobrazuje multilokularitu tumoru. (B) Zaměření boostu gama nožem na strop postresekční dutiny. (C) MR po 10 letech bez recidivy.

Fig. 2. MRI of a female patient with glioblastoma with 10-year overall survival, operated on at 58 years of age (3 surgeries, radiochemotherapy, gamma knife boost). (A) Preoperative MRI shows the multilocularity of the tumor. (B) Focus of the gamma knife boost on the upper side of the post-resection cavity. (C) MRI after 10 years without recurrence.



**Obr. 3.** MR 38 měsíců žijící pacientky s glioblastomem fokálně IDH1 pozitivním, operované v 35 letech (2 operace, radiochemoterapie, boost gama nožem). (A) Předoperační MR zobrazující blízkost enhancing tumoru ke komoře. (B) MR 4 měsíce po první operaci.

Fig. 3. MRI of a female patient with glioblastoma (focal IDH1 positivity) with 38-month overall survival, operated at 35 years of age (2 surgeries, radiochemotherapy, gamma knife boost). (A) Preoperative MRI showing the proximity of the enhancing tumor to the ventricle. (B) MRI 4 months after the first surgery.

síce a PFS 20,1 měsíce. Léčba více než šesti cykly TMZ byla statisticky významným faktorem pro 2leté přežití (66 vs. 36 %) a PFS. V multivarietní analýze však neměla pozitivní vliv na OS. Autoři však konstatují, že dlouhodobé užívání TMZ nezvyšuje pravděpodobnost výskytu neutropenie a trombocytopenie oproti podání šesti cyklů, tedy i z tohoto pohledu je nadstandardní počet cyklů u našich pacientů oprávněný.

Významnou kohortou dlouhodobě přežívajících GBM, navíc s OS > 5 let, recentně popisuje soubor multicentrické (20 center) studie ETERNITY (EORTC 1419) [10]. Hodnotí 189 IDHwt GBM se střední dobou přežití 9,9 (7,9–11,9) roku a tento soubor překvapivě nevykazuje standardně popisované prognosticky příznivé faktory, jako jsou: věk, vstupní KPS, radikalita resekce a hypermethylace MGMTp. Prognosticky příznivým faktorem je pouze absence recidivy nádoru. Pacienti bez recidivy nádoru, kterých bylo 41 (23,3 %), dosáhli delší střední doby přežití (neuzavřena v době dokončení studie) oproti 135 pacientům (71,4 %) s jednou či více recidivami (8,92 roku;  $p < 0,001$ ). Pacienti bez recidivy nádoru měli kupodivu vyšší četnost MGMTp nemetylovaných nádorů (48,8 %). Určitý nedostatek studie představuje fakt, že u 13 pacientů (6,8 %) nebyla přítomnost či absence recidivy zaznamenána. Pokud hodnotíme devět našich pacientů

s OS > 5 let, u čtyř z nich nedošlo k recidivě a jejich průměrný OS je 7,1 roku oproti pacientům s jednou a více recidivami, kteří dosáhli průměrného OS 7,5 roku. Tedy absenci recidivy nemůžeme hodnotit jako prognosticky příznivý znak. Soubor studie ETERNITY obsahuje i skupinu 80 astrocytomů, IDH mutovaných, CNS WHO grade 4, dle klasifikace z roku 2021 [4,5] již nepovažovaných za GBM. Tito pacienti dosáhli střední doby přežití 10,7 roku (9,9–11,2). Naše jedna pacientka s prokázanou pouze fokální IDH1 pozitivitou, ale prokázanou mutací IDH1 nedosáhla významněji nadprůměrné doby přežití ostatních pacientů našeho souboru, ale z databáze jsme ji vyřadili, dle klasifikace z roku 2021 se jedná o IDH mutovaný astrocytom, CNS WHO grade 4 (obr. 3).

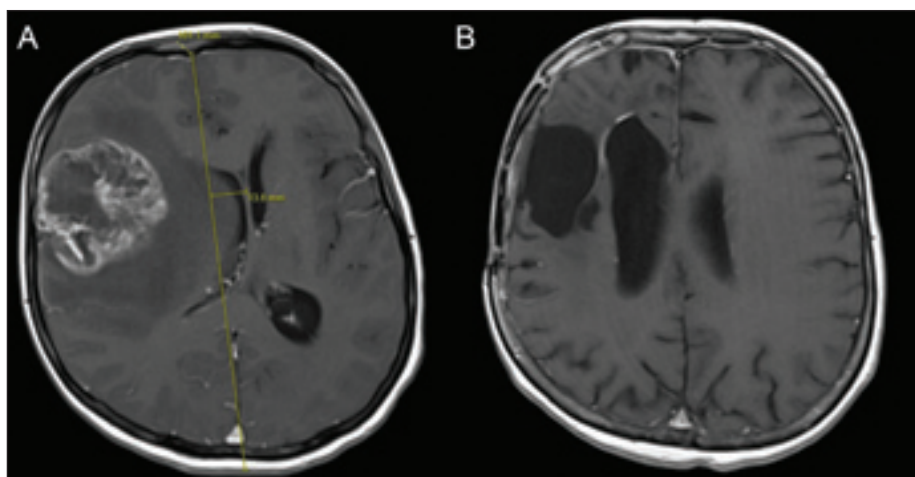
Italští neurochirurgové z Trevisa ze souboru 660 GBM retrospektivně vyhodnotili 33 pacientů s OS > 3 roky (long time survivors; LTS) a 7 pacientů s OS > 10 let, ty nazvali jako very long time survivors (VLTS) [11]. Ačkoliv mladší věk (< 50 let), hodnota Ki-67 < 10 %, mutace IDH1/2 a ATRX, non-mutace TERTp a hypermethylace MGMTp byly spojeny s vyšší pravděpodobností LTS a VLTS, závěrem studie je, že jedinými nezávislými prognostickými znaky pro VLTS jsou mladší věk v době diagnózy a hypermethylace MGMTp. V naší kohortě jsme zaznamenali šest pacientů hodnocených jako VLTS,

tří z nich žijí. Nejdelší dobou přežití je 19 let u pacientky operované v roce 2008. Soubor z Trevisa se tedy zařazuje mezi nepříliš četná svědectví o možnosti i více než 10letého přežití. V diskuzi autoři udávají, že do roku 2018 bylo publikováno pouze 37 pacientů (v sériích 26 autorů) s přežitím více než 10 let. Tento údaj je však nepřesný, jelikož v roce 2018 Tykocki T. et al. [12] publikovali přehledový článek hodnotící soubor 36 sérií z let 1950–2014. Našli 162 pacientů s OS > 10 let, přičemž nejdelší popsané přežití s GBM bylo 34 let. Přežití bez progresu (progression free survival; PFS) bylo v jejich analýze velice důležitým faktorem, který umožňoval VLTS. Autoři však konstatují nepředvídatelnost tohoto onemocnění, jelikož zaznamenali dva pacienty s pouhým 3měsíčním PFS, kteří přitom dosáhli OS 13 a 21 let.

V ČR bychom rádi upozornili na případ z roku 1961, kdy byl na plzeňské neurochirurgii operován 10letý chlapec s diagnózou GBM (ověřeno recentně druhým čtením, v dětském věku naštěstí velice vzácného s incidencí 0,8 na 100 000 mladších 19 let). Jednalo se o expanzivní proces lokalizovaný v zadní části bazálního temporálního laloku, který byl zobrazen pomocí angiografie. Pacient měl vstupně atrofii papil zrakového nervu oboustranně, takže byl celý život téměř nevidomý. Jeho dosavadní doba OS je 64 let (osobní komunikace a souhlas – doc. Jan Mraček, Ph.D.). Dle nové klasifikace se jedná o difuzní high-grade gliom dětského typu (pHGG), H3-wildtype a IDHwt, přičemž jeho nejpříznivější variantou je pHGG RTK2 s amplifikací EGFR a mutací promotoru TERT [13].

Můžeme-li se vyjádřit k proliferačnímu indexu Ki-67 při opakované resekci u našich 12 pacientů podstupivších reoperaci, Ki-67 u osmi (67 %) z nich klesal (u jednoho je trend neznámý). Tento pokles u šesti z nich predikoval další přežití delší 12 měsíců po poslední reoperaci. Prognostickou hodnotu Ki-67 v poprvé resekovaném histologickém materiálu hodnotili i indiští autoři [14], kteří ve své kohortě 129 pacientů znamenali 14 pacientů s OS > 3 roky (10,8 %), kdy střední index Ki-67 byl u LTS 15 % oproti 25 % u skupiny STS. Tato hodnota je oproti naší skupině 20 LTS (u jednoho pacienta hodnotu nemáme k dispozici) pacientů velice nízká. U našich pacientů byla průměrná hodnota Ki-67 v primárním vzorku 35 % (15–70 %).

Závěrem první části diskuze nelze opomenout výsledek analýzy americké národní databáze (The National Cancer Data-



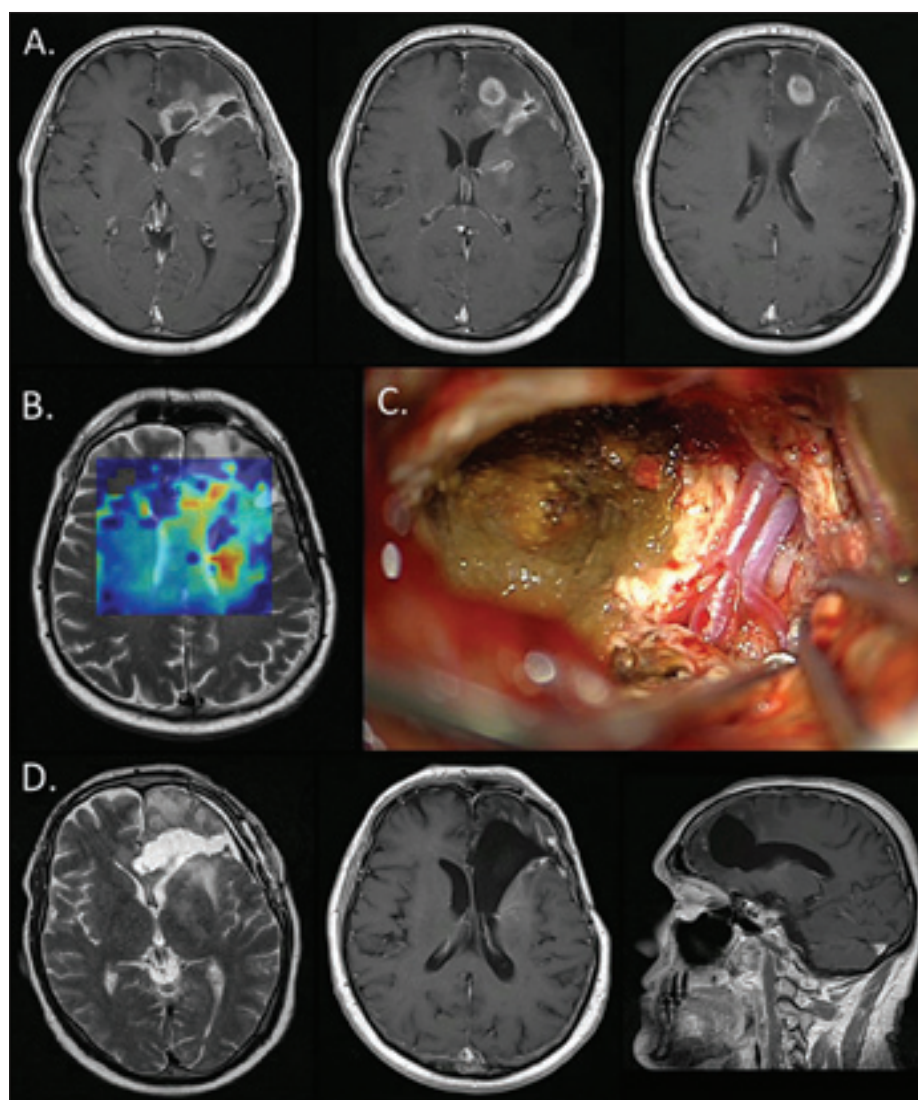
Obr. 4. MR 6 let žijící pacientky s glioblastomem, operované v 52 letech (2 operace, radiochemoterapie, boost gama nožem). (A) Předoperační MR zobrazuje významný střeďočárový přetlak. (B) MR po 6 letech bez recidivy (druhá operace provedena interhemisfericky kvůli atrofii kůže v původním přístupu pro recidivu frontálně periventrikulárně).

Fig. 4. MRI of a female patient with glioblastoma with 6-year overall survival, operated on at 52 years of age (2 surgeries, radiochemotherapy, gamma knife boost). (A) Preoperative MRI shows a significant midline shift. (B) MRI after 6 years without recurrence (the second surgery for frontal periventricular recurrence was approached interhemispherically due to skin atrophy in the original craniotomy site).

base; NCDB) z let 2004–2013 z Mayo Clinic v Rochesteru [15]. Z 88 919 pacientů s GBM přežilo déle než 3 roky 8 757 (9,8 %) pacientů. Tato analýza představuje nejrobustnější námi zaznamenanou kohortu pacientů. Kromě běžných příznivých prognostických znaků (nižší věk, méně komorbidit a MGMTp hypermethylace) byl dalším příznivým faktorem pro LTS faktor soukromého zdravotního pojištění (64,5 % oproti 42,6 %) a s tím související dostupnost trimodální terapie. To je faktor, který pacienti a lékaři v podmínkách našeho zdravotnictví naštěstí zatím nemusí řešit. Každopádně i v této rozsáhlé databázi dochází od roku 2004 do 2013 k postupnému nárůstu 3letého OS o 2,5 %, což autoři vysvětlují nárůstem četnosti aplikace trimodální léčby (zejména chemoterapie o 17,3 %, dále radioterapie o 5 % a operace o 4,8 %).

Při další rešerši literatury jsme však zaznamenali některé neobvyklé markery delšího přežití týkající se vstupního obrazu nádoru na MR. Byla to popsaná závislost prognózy jednak na vstupním střeďočárovém přetlaku v práci Johannese Wacha et al. [16]. Pokud byla deviate septum pellucidum  $\geq 1$  cm, jednalo se o statisticky významný nepříznivý prognostický znak pro OS pacienta. Autoři z Bonnu pozorovali střední OS u pacientů s „malým přetlakem“ 18 měsíců oproti 9 měsícům u skupiny pacientů s „velkým přetlakem“. Tento závěr nemůžeme jednoznačně

potvrdit, pacientů se předoperačním midline shiftem  $\geq 10$  mm a OS > 3 roky jsme našli sedm (33 %), přičemž dosáhli středního OS 94 měsíců (7,8 roku). Celkem 14 pacientů (67 %) jsme vstupně operovali s „malým přetlakem“ a ti dosáhli středního OS 79 měsíců (6,6 roku). V našem souboru tedy 1/3 pacientů vstupně postihoval nádor způsobující významný midline shift (obr. 4). Možné bias spatřujeme u citovaného souboru německých autorů v disproporcii obou skupin, „malý přetlak“ byl vstupně u 173 pacientů (87 %) a „velký přetlak“ pouze u 25 pacientů (13 %). Vstupní klinický stav (KPS) u obou bonnských skupin byl však podobný a negativní vliv počátečního midline shiftu  $\geq 10$  mm na OS autoři částečně vysvětlují významnějším postupným snížením KPS (< 70 %) v této skupině, a to ihned po propuštění a pak ve 3. a 6. měsíci sledování. Dá se tedy říci, že vstupní midline shift zvýšil také riziko resekčního výkonu. Současně nutno konstatovat, že srovnání s naším souborem je zatíženo selekčním bias, kdy v našem souboru byli pouze pacienti s přežitím alespoň 3 roky. Autoři výše uvedené studie v diskuzi upozorňují na zajímavou hypotézu radiologů z Clevelandu [17], kteří hodnotí jako nepříznivý prognostický znak stranovou lokalizaci glioblastomu v pravé hemisféře se zvýšením Mass Effect Deformation Heterogeneity (MEDH) v elokventních strukturách. Tím



Obr. 5. MR 142 měsíců (11,8 roku) žijícího pacienta s glioblastomem, operovaného v 50 letech (3 operace během 1 roku, radiochemoterapie, 100 cyklů temozolomidu). (A) MR při první recidivě (4 měsíce po primoooperaci) zobrazující blízkost enhancing tumoru ke komoře (přítomno vstupně) a postižení hlubokých struktur. (B) Spektroskopie MR T2 vyloučila pseudoprogresi. (C) Resekce v oblasti corpus callosum. (D) Vlevo – MR časně po resekcii, uprostřed a vpravo – T1 s k.l. dlouhodobá remise nádoru a dobrý klinický stav pacienta s Karnofského skóre 90 %

Fig. 5. MRI of a 142-month (11.8-year) living male patient with glioblastoma, operated on at the age of 50 (3 surgeries within 1 year, radiochemotherapy, 100 cycles of temozolomide). (A) MRI at first recurrence (4 months after primary surgery) showing the proximity of the enhancing tumor to the ventricle (present at baseline) and involvement of deep structures. (B) MRI spectroscopy ruled out pseudoprogression. (C) Resection in the corpus callosum area. (D) Left – MRI T2 shortly after resection, center and right – T1 with contrast long-term tumor remission and good clinical condition of the patient with Karnofsky Performance Status at 90%.

dochází k delší asymptomatickému růstu tumoru v nondominantní hemisféře s výslednou vyšší kompresí elokventních struktur. Skutečně 67 % našich pacientů s OS > 3 roky mělo nádor uložený v levé (dominantní) hemisféře. Dalším negativním prognostickým znakem dle literatury může být postižení pe-

ri-ventrikulární oblasti. Práce Sebastiana Aderberga et al. z Heidelbergu [18] srovnává lokalizaci nádoru u 50 pacientů s OS > 3 roky (LTS) a 50 pacientů s OS < 1 rok (short term survivors; STS). Hodnotí, zda léze dosahovala kortikálního povrchu, či nikoli, a naopak zda hluboký okraj enhancementu zasaho-

val  $\leq 10$  mm k okraji komorového systému, či nikoliv. Tumor u 44 STS (88 %) a 33 LTS (68,8 %) zasahoval  $\leq 10$  mm k okraji komorového systému a naopak u 21 LTS (43,8 %) tumor dosahoval kortexu oproti 16 STS (32 %). V našem souboru 12 pacientů (57 %) mělo nádor  $\leq 10$  mm k okraji komorového systému, nicméně nejednalo se pouze o frontální roh postranní komory, ale u sedmi pacientů se jednalo o atrium komory nebo temporální roh. Tedy ani jednu z uvedených myšlenek nemůžeme jednoznačně podpořit, kromě faktu, že u všech našich pacientů s OS > 3 roky glioblastom infiltroval také povrch kortexu hemisféry, byť v 24 % (5/21) nikoliv na její konvexitě, a pouze u jednoho pacienta (4,7 %) infiltroval hluboké struktury mozku – bazální ganglia. Tento pacient s velice dlouhou dobou přežití (11,8 roku) ukazuje nepředvídatelnost chování léčeného GBM (obr. 5). Negaci infiltrace kortexu však považujeme v naší běžné praxi za neobvyklou, tedy jsme tuto možnost ověřili u našeho souboru 124 GBM operovaných během let 2015–2018 (za 4 roky) a pouze u tří pacientů před první operací pro GBM enhancing část nádoru nedosahovala povrchu kortexu mozku (2,4 %). Další prací prezentující neobvyklé výsledky je studie francouzských autorů [19], kteří na souboru 85 pacientů posuzují hodnoty prostého vyšetření krevního obrazu (KO) před operací. Vyšší poměr neutrofilů k lymfocytům (neutrophil-to-lymphocyte ratio; NLR > 2,42), trombocytóza ( $tr > 236 \times 10^9/l$ ) a nižší počet erytrocytů ( $ery < 4,59 \times 10^{12}/l$ ) jim vyšly jako prognosticky nepříznivé a přitom statisticky nezávislé faktory. Problémem bylo vyřazení poměrně velkého počtu pacientů, u nichž byly již v době vyšetření KO nasazeny kortikoidy. U našich 11 stále žijících pacientů jsme pozorovali ve vstupním KO pouze ve čtyřech případech (36 %) prognosticky „dobré hodnoty“, u jednoho pacienta jsme hodnoty nedohledali (byl vyšetřen v jiné nemocnici), ale u šesti pacientů byly vstupní hodnoty erytrocytů / trombocytů / obou elementů „nepříznivé“ (vždy u dvou pacientů). Zajímavější proměnnou může být NLR (neutrophil-to-lymphocyte ratio), uvedená studie udává v diskuzi souznění svých výsledků s dalšími 11 studiemi a i ty vysvětlují nepříznivý vliv vysokého počtu neutrofilů v KO. Autoři vysvětlují, že tento poměr je přítomen i lokálně v oblasti GBM (vysoká infiltrace tumoru neutrofilů oproti nízkému výskytu CD3 pozitivních T lymfocytů) a tyto neutrofilové se podílejí na zvýšení proliferace glo-

mových kmenových buněk (GSCs) nadregulací exprese S100A4, dále neurotrofily indukovaná ferroptosa (akumulace peroxidovaných lipidů) způsobuje uvnitř GBM nekrózu a je tím spojena se zvýšením infiltrativní invazivity nádoru.

Limitací našeho souboru je relativně malý počet zařazených pacientů a taktéž nesporný fakt, že se nejedná o všechny námi odoperované pacienty s OS > 3 roky, víme o jednom pacientovi, který navzdory přežití delšímu 4 let odmítal klinickou i grafickou dispenzarizaci, a navíc podstoupil pouze operaci bez následné radiochemoterapie.

## Závěr

V naší práci upozorňujeme na nutnost dlouhodobého sledování doby přežití i u pacientů s tak nepříznivou onkologickou diagnózou, jako je glioblastom (GBM IDHwt). Zaznamenali jsme 21 pacientů s přežitím delším 3 let, medián aktuálního přežití bez započtení odhadu přežití 11 žijících pacientů dle Kaplan Meiera je 53 měsíců (4,4 roku) v rozmezí od 38 měsíců po 228 měsíců (19 let). V analýze celého souboru pacientů (vč. cenzorování dosud žijících pacientů) jsme při mediánu sledování 74 měsíců pozorovali medián celkového přežití 142 měsíců (11,8 roku) a s 95% intervalem spolehlivosti pro medián doby přežití v rozmezí od 46 do 142 měsíců (nedosaženo). Dle retrospektivních studií uvedených v literatuře nelze kromě nižšího věku, vstupně dobrého klinického stavu a hypermethylace MGMTp predikovat dobu přežití delší 3 let. Dle naší zkušenosti a dispenzarizovaného souboru 21 pacientů s GBM IDHwt a OS > 3 roky je pro vyslovení naděje na lepší prognózu u daného pacienta vhodné dosažení maximálně radikální resekce. Radikální resekce bylo dosaženo u 19 pacientů z 21 (90 %), ovšem v některých případech se nejednalo o první resekční výkon. Zcela zásadní je dokončení radiochemoterapie podle Stuppova protokolu. Stran počtu procedur a modalit další léčby, zejména pokračování v che-

moterapii, není zcela jasné, zda tato léčba přímo vede k dlouhodobému přežití nebo zda se jedná u těchto pacientů o specifický podtyp glioblastomu s lepší prognózou. Na základě naší práce nemůžeme potvrdit nepříznivý vliv vstupních charakteristik grafického zobrazení daného tumoru MR – vstupního středočárového přetlaku a postižení periventrikulární oblasti tumorem. Vyšetření vstupního krevního obrazu v době zjištění suspektního GBM a zejména určení NLR lze jednoduše zařadit do vyšetřovacího protokolu.

## Etické aspekty

Práce byla provedena ve shodě s Helsinskou deklarací z roku 1975 a jejími revizemi v letech 2004 a 2008. Práce byla schválena Etickou komisí Masarykovy nemocnice dne 23. 9. 2016.

## Grantová podpora

Práce byla podpořena MZ ČR – RVO (MOU, 00209805) a grantem AZV ČR č. NU23-08-00307 a NU23-03-00100.

## Konflikt zájmů

Autoři deklarují, že v souvislosti s předmětem studie nemají žádný konflikt zájmů.

## Literatura

1. Stupp R, Mason WP, van den Bent MJ et al. Radiotherapy plus concomitant and adjuvant temozolomide for glioblastoma. *N Engl J Med* 2005; 352(10): 987–996. doi: 10.1056/NEJMoa043330.
2. Bartoš R, Ospalík D, Malucelli A et al. Retrospektivní autoevaluace výsledků operací intrinsických mozkových nádorů – konsekutivní kohorta 270 operací v rámci jednoho neurochirurgického centra NOS ČOS (Neuroonkologické sekce České onkologické společnosti) z let 2015–2017. *Cesk Slov Neurol N* 2019; 82/115(4): 401–409. doi: 10.14735/amcsnn2019401.
3. Halaj M, Kalita O, Šlachta M et al. Vztah mezi objemem postresekčního rezidua a celkovým přežíváním pacientů s glioblastomem – studie v rámci jednoho neuroonkologického centra. *Cesk Slov Neurol N* 2024; 87(1): 53–60. doi: 10.48095/ccsnn202453.
4. Louis DN, Perry A, Wesseling P et al. The 2021 WHO Classification of Tumors of the Central Nervous System: a summary. *Neuro Oncol* 2021; 23(8): 1231–1251. doi: 10.1093/neuonc/noab106.
5. Hendrych M, Barák M, Valeková H et al. Přehled difuzních gliomů dle WHO klasifikace 2021 – 1. část: difuzní gliomy dospělého typu. *Cesk Slov Neurol N* 2023; 86/119(6): 359–368. doi: 10.48095/ccsnn2023359.

6. Krex D, Klink B, Hartmann C et al. Long-term survival with glioblastoma multiforme. *Brain* 2007; 130(Pt 10): 2596–2606. doi: 10.1093/brain/awm204.
7. Mirestean CC, Iancu RI, Iancu DPT. Re-irradiation in high-grade gliomas – a topic still under debate. *Cesk Slov Neurol N* 2025; 88(2): 89–94. doi: 10.48095/ccsnn202589.
8. Bartoš R, Šoula O, Šimonová G. Léčba recidivy či rezidua multiformního glioblastomu pomocí stereotaktické radiochirurgie (gama nůž) – společně hodnocený soubor dvou neurochirurgických pracovišť. *Cesk Slov Neurol N* 2018; 81/114(5): 556–562. doi: 10.14735/amcsnn2018556.
9. Huang B, Yu Z, Liang R. Effect of long-term adjuvant temozolomide chemotherapy on primary glioblastoma patient survival. *BMC Neurol* 2021; 21(1): 424. doi: 10.1186/s12883-021-02461-9.
10. Hertler C, Felsberg J, Gramatzki D et al. Long-term survival with IDH wildtype glioblastoma: first results from the ETERNITY Brain Tumor Funders' Collaborative Consortium (EORTC 1419). *Eur J Cancer* 2023; 189: 112913. doi: 10.1016/j.ejca.2023.05.002.
11. Marton E, Giordan E, Siddi F et al. Over ten years overall survival in glioblastoma: A different disease? *J Neurol Sci* 2020; 408: 116518. doi: 10.1016/j.jns.2019.116518.
12. Tykocki T, Eltayeb M. Ten-year survival in glioblastoma. A systematic review. *J Clin Neurosci* 2018; 54: 7–13. doi: 10.1016/j.jocn.2018.05.002.
13. Hendrych M, Barák M, Valeková H et al. Přehled difuzních gliomů dle WHO klasifikace 2021 – 2. část: difuzní gliomy dětského typu. *Cesk Slov Neurol N* 2024; 87/120(1): 9–17. doi: 10.48095/ccsnn202409.
14. Madhugiri VS, Moiyadi AV, Shetty P et al. Analysis of factors associated with long-term survival in patients with glioblastoma. *World Neurosurg* 2021; 149: 758–765. doi: 10.1016/j.wneu.2021.01.013.
15. Zreik J, Moinuddin FM, Yolcu YU et al. Improved 3-year survival rates for glioblastoma multiforme are associated with trends in treatment: analysis of the National Cancer Database from 2004 to 2013. *J Neurooncol* 2020; 148(1): 69–79. doi: 10.1007/s11060-020-03467-2.
16. Wach J, Hamed M, Schuss P et al. Impact of initial midline shift in glioblastoma on survival. *Neurosurg Rev* 2021; 44(3): 1401–1409. doi: 10.1007/s10143-020-01328-w.
17. Prasanna P, Mitra J, Beig N et al. Mass Effect Deformation Heterogeneity (MEDH) on Gadolinium-contrast T1-weighted MRI is associated with decreased survival in patients with right cerebral hemisphere glioblastoma: a feasibility study. *Sci Rep* 2019; 9(1): 1145. doi: 10.1038/s41598-018-37615-2.
18. Adeberg S, Bostel T, König L et al. A comparison of long-term survivors and short-term survivors with glioblastoma, subventricular zone involvement: a predictive factor for survival? *Radiat Oncol* 2014; 9: 95. doi: 10.1186/1748-717X-9-95.
19. Clavreul A, Lemée JM, Soulard G et al. A simple preoperative blood count to stratify prognosis in isocitrate dehydrogenase-wildtype glioblastoma patients treated with radiotherapy plus concomitant and adjuvant temozolomide. *Cancers (Basel)* 2021; 13(22): 5778. doi: 10.3390/cancers13225778.